

Apertura de colegios en Colombia en 2022: experiencias, retos y lecciones

Nota Técnica Principales Hallazgos y Conclusiones Grupo 2

Laura Camila Nossa Tejeiro

Introducción

El cierre prolongado de los centros educativos decretado como medida para contener el contagio del Covid-19 durante el 2020, ha sido una de las mayores interrupciones que ha sufrido el sector educativo a nivel global. A pesar de que en la mayoría de los países (entre estos Colombia) se buscó diseñar estrategias para darle continuidad al proceso de enseñanza y aprendizaje durante la pandemia, las estrategias de educación a distancia mostraron distintos grados de eficacia. Además, los cierres de los centros educativos tuvieron enormes efectos negativos en el desarrollo integral de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes. Se evidenciaron repercusiones en la protección de la niñez, su bienestar físico y emocional, así como en las trayectorias educativas de los estudiantes (The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action, 2022).

Varios estudios han mostrado que todos los países se vieron afectados por la pandemia, sin embargo, el impacto varía entre regiones y al interior de cada país.

Por ejemplo, en el caso de América Latina y el Caribe, alrededor de 170 millones de estudiantes se vieron afectados por el cierre prolongado de los centros educativos y simulaciones hechas recientemente sugieren que la pobreza de aprendizaje¹ en la región podría incrementarse en un 20%. Esto significa que, en promedio, casi dos de cada tres estudiantes en primaria no podrían leer y comprender un texto sencillo y adecuado para su edad. El incremento de la pobreza de aprendizaje se traduciría en costos económicos y productivos en el futuro de cada país (Banco Mundial, 2021).

Al interior de los países, también se exacerbaron las brechas educativas existentes, las poblaciones más vulnerables se vieron más afectadas y el deterioro académico se concentró en los estudiantes más pobres. De esta manera, se ha visto que después del cierre prolongado de las escuelas algunos grupos de estudiantes enfrentaron condiciones menos favorables para regresar a la escuela, y un mayor rezago académico y probabilidad de desertar luego de que las escuelas reabrieran (Moscoviz y Evans, 2022; The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action, 2022).

El retorno a la presencialidad ha demostrado que eran mayores los costos asociados al cierre de las escuelas, en comparación con los riesgos de reabrirlos en el contexto de la pandemia. Adicionalmente, la literatura internacional evidenció que los colegios podrían llegar a ser espacios más seguros que otros lugares como restaurantes o bares (Healthy Children.org, 2022)

¹ La pobreza de aprendizaje se define a través de privaciones de la escolarización (medida según la cuota de niños que no asiste a la escuela o que tienen distorsión edad-grado significativa) y del aprendizaje (medida por la proporción de estudiantes que no alcanzan un nivel mínimo de comprensión lectora). El concepto se relaciona con el 4° Objetivo de Desarrollo Sostenible (Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos).

Principales resultados

1. Persisten brechas entre los territorios urbanos y rurales en cuanto a la infraestructura. La encuesta aplicada permitió evidenciar que, en las zonas urbanas, el 93% de las sedes de la muestra cuenta con servicio de agua, mientras en las zonas rurales este porcentaje llega al 77%. La brecha más destacable se presenta en el acceso a internet. Mientras el 71% de las sedes urbanas lo tiene, solamente el 15% de las sedes rurales afirmó contar con este servicio.

2. Sobre el proceso de apertura, la encuesta mostró que el 97% de las sedes encuestadas había realizado algún tipo de apertura en el primer semestre del 2022. Sin embargo, la percepción sobre la inasistencia escolar por parte de los rectores sigue siendo un problema a atender, 22% reportaron problemas de inasistencia. En cuanto a las causas de la inasistencia escolar, el 27% de las sedes identificaron que el principal obstáculo es que los estudiantes deben trabajar para ayudar a sus familias.

3. Las tasas de incidencia de COVID-19 observadas en la apertura del 2022 son bajas, tanto para los territorios rurales, como los urbanos, en particular para los estudiantes.

4. El estado de la salud mental de los estudiantes continúa siendo un tema de preocupación. El 44% de las sedes educativas identificó, al menos, la presencia de un síntoma de salud emocional, siendo los que más se presentan: la desmotivación, el estrés y la ansiedad. A pesar de esta problemática, en pocas sedes educativas se han llevado a cabo ejercicios de formación orientados a docentes en la materia, por lo que se recomienda prestar atención a este asunto.

Acerca del estudio

Esta nota hace parte del proyecto “Vamos Seguros al Colegio”, desarrollado por un consorcio conformado por Red PaPaz, la Universidad de los Andes, Save the Children, Educapaz y el CINDE.

Acerca de los autores

Nota realizada por Laura Camila Nossa Tejeiro, profesional de investigación de Educapaz basada en los resultados del diagnóstico realizado por Sandra García de la Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes y Laura Gaviria, investigadora de Red PaPaz en el marco del Proyecto Vamos seguros al colegio.

En Colombia, todavía es poca la información oficial y persisten diversas limitaciones para dar cuenta de la magnitud del impacto de la pandemia en estudiantes y docentes. Sin embargo, existen algunas mediciones que dan cuenta de estos efectos

Según información del DANE, la **inasistencia escolar² aumentó 14 puntos porcentuales entre el 2019 y el 2020 a nivel nacional, pasando de 3% a 16%. Es más crítico cuando se analiza lo que sucedió en la ruralidad, donde el indicador aumentó 25 puntos porcentuales, pasando de 5% en 2019 a 30% en 2020; mientras que en las zonas urbanas pasó de 2% a 12%.**

Entre el 2020 y el 2021 la inasistencia escolar (total nacional) disminuyó 11 puntos porcentuales, pasando de 16% a 5%. Esto permite constatar las dificultades que se le presentaron a los estudiantes para asistir a clases bajo la modalidad de trabajo a distancia, y evidencia los efectos positivos que trajo consigo el retorno a la presencialidad en el sector educativo (DANE, 2021; DANE 2022; MEN 2021).

Otra medición relevante es la de repitencia escolar. Según datos del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y del Laboratorio de Economía de la Educación (2022), en 2020 se presentó un aumento considerable en la tasa de repitencia. Esta fue de 2% en el 2019, mientras que en el año 2020 aumentó más del doble. Esto es un claro indicio de cómo el cierre de las escuelas y la implementación de la educación a distancia impactó en la calidad del aprendizaje y los resultados de la evaluación.

Por otra parte, en 2021 la tasa de deserción fue de 4%, es decir, se dio un incremento porcentual de 1% respecto al año 2020. Las brechas se hacen más evidentes al comparar la deserción urbana (3%) con la rural (4%). La deserción rural indica que hay que seguir trabajando en los factores que afectan la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo y, con ello, sus trayectorias educativas en la ruralidad (MEN 2022a, 2022b).

La tasa de deserción permite, además, observar dos cosas. Por un lado, da cuenta de la atipicidad que presentó el 2020 en cuanto al reporte de las tasas de eficiencia interna, especialmente en cuanto a la deserción. Con los cierres de los colegios, hubo grandes dificultades para mantener el contacto con los estudiantes y muchos de estos no se encontraban en el sistema, lo que dificultó la medición de la deserción escolar (MEN, 2022). En segundo lugar, la tasa permitió develar los problemas relacionados con los estudiantes que salieron en 2020 del sistema educativo por causa de la pandemia y aquellos grupos que han tenido mayores dificultades para regresar a los centros educativos.

²Para 2020 la medición de este indicador que anteriormente se calculaba únicamente con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) se modificó. De acuerdo con el DANE (2021) "Dado que la ECV no incorpora información de las estrategias pedagógicas adoptadas por las sedes educativas a las que asisten los niños en edad escolar, fue necesario realizar la triangulación de tres fuentes de información: el Sistema de Matrícula Estudiantil de Educación Básica y Media (SIMAT) del Ministerio de Educación, la Operación Estadística de Educación Formal (recolectada a través del Formulario C-600) y la ECV 2020 del DANE".

Un ejemplo de esto es lo que ocurre con la población migrante venezolana en Colombia, uno de los grupos poblacionales que vieron exacerbadas sus condiciones de vulnerabilidad con la pandemia. En términos de educación, esta población presentó una tasa de deserción de 5% en 2020 y de 6% en 2021. Esta tasa es mayor en comparación con la deserción de la población no migrante (2% (2020) y 3% (2021)) (MEN, 2022).

Ante la necesidad de conocer más sobre los impactos de la pandemia en las comunidades educativas y debido a la falta de información respecto a la incidencia de casos de Covid-19 en los colegios de Colombia, en 2021 se conformó una alianza de diferentes organizaciones de la sociedad civil.

Red PaPaz, la Universidad de los Andes, Save the Children, Educapaz y el CINDE se unieron para conocer más a fondo cómo se dio el regreso a las clases presenciales, cuáles han sido las condiciones de las instituciones educativas para recibir nuevamente a los estudiantes, docentes y personal administrativo, así como los principales retos para el regreso seguro a clases, cuidando de la salud de las comunidades educativas.

De esta manera, se emprendió el desarrollo del proyecto **"Volvamos seguros al Colegio"** con el objetivo de contribuir a la capacidad del sistema educativo para asegurar el regreso presencial a los colegios y la permanencia escolar de todas las niñas, niños y adolescentes.

En el marco del proyecto se realizó una encuesta a una muestra de 880 colegios de 11 secretarías de educación del país ubicadas en 10 departamentos³, para conocer sobre sus procesos de reapertura, las condiciones bajo las cuales se habían dado, y estimar la tasa de prevalencia de Covid-19 en los colegios con clases presenciales.

Anteriormente, se habían presentado los principales hallazgos de los datos recolectados con cinco de las 11 secretarías de educación abordadas⁴.

Esta nota desarrolla los resultados de la información levantada en el 2022 para un grupo de sedes educativas de 6 secretarías de educación ubicadas en seis Entidades Territoriales Certificadas-ETC (La Guajira, Nariño, Tolima, Valle del Cauca, Palmira, Manizales y Bogotá D.C) (Figura 1). En primer lugar, se describe la muestra y el alcance de la metodología utilizada. Luego, se presentan los principales hallazgos por cada una de las dimensiones de investigación propuestas: **infraestructura, apertura, presencialidad e incidencia de casos de Covid-19, riesgos de deserción, afectaciones a la salud emocional de los estudiantes y formación docente.** Por último, se desarrolla brevemente cómo va el panorama de vacunación y el año 2022, de acuerdo con las respuestas de la encuesta de seguimiento aplicada en los meses de marzo y abril.

³Las once secretarías de la muestra se encuentran ubicadas en la ETC de Antioquia, Norte de Santander, Arauca, y los municipios de Manizales, Quibdó, La Guajira, Nariño, Tolima, Valle del Cauca, Palmira, Manizales y Bogotá D.C

⁴En la primera ronda de recolección de datos se realizaron encuestas en cinco de las once secretarías, específicamente en los departamentos de Antioquia, Norte de Santander, Arauca, y los municipios de Manizales y Quibdó

1. Descripción de la muestra

El levantamiento de información correspondiente a las seis secretarías del segundo grupo de la muestra se realizó entre el 26 de febrero y el 4 de abril del 2022, y el seguimiento entre el 31 de marzo y el 7 de mayo del mismo año. Se indagó de manera retrospectiva sobre lo ocurrido en 2021 por medio de un cuestionario virtual diligenciado por rectores o coordinadores de sede. En total, se encuestaron 455 sedes educativas, 65% ubicadas en la ruralidad (294) y 35% en zona urbana (161) (Figuras 1 y 2).

La mayoría de las sedes de la muestra son de carácter académico (71%), el 15% son de naturaleza técnica y el 13% restante de tipo académico y técnico. Con respecto a la jornada, el 70% de las sedes de la muestra tienen jornada en la mañana.

La muestra es representativa para cada una de las secretarías seleccionadas y del conjunto de todas las secretarías según la zona urbana o rural. A su vez, es representativa por el conjunto de las ETCs y por cada una de estas. Todos los resultados usan ponderaciones que producen parámetros poblacionales.

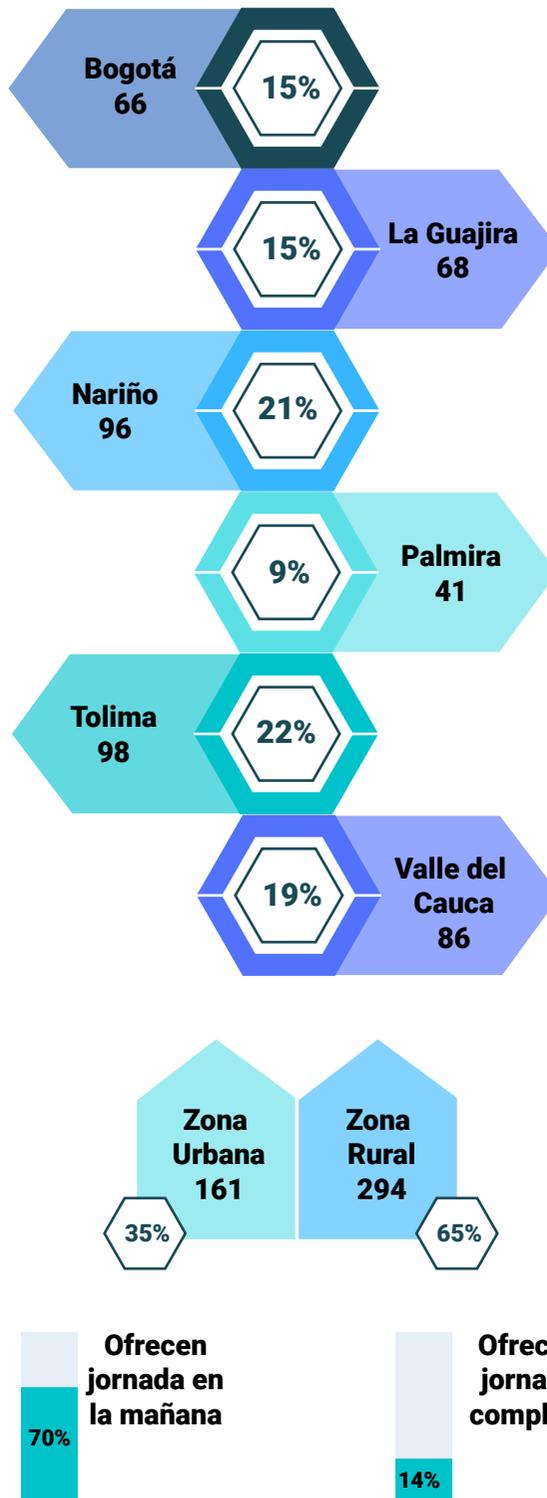
Figura 1. Mapa de la distribución de los territorios donde se aplicó la encuesta Grupo 1 y 2



- 5 SE priorizadas en el año 2021 (grupo 1)
- 6 SE priorizadas en el 2022 (grupo 2)

Figura 2. Descripción de la muestra Grupo 2

455 SEDES EDUCATIVAS



2. Resultados

A continuación, se presentan los principales hallazgos de cada una de las dimensiones por las que indaga la encuesta.

2.1. Infraestructura

El panorama de infraestructura de las sedes donde se aplicó la encuesta permite ver la magnitud de la brecha existente entre los territorios urbanos y los rurales, en cuanto a aspectos como: el servicio de acueducto, la calidad y variedad de los espacios para actividades académicas y extracurriculares, y el acceso a servicios como internet y electricidad (Figura 3).

En las zonas rurales se observó que, en promedio, las sedes cuentan con un total de 4 lavamanos y una proporción de 3 salones por cada 30 estudiantes. En contraste, para las sedes urbanas la relación es de 1 lavamanos y 1 salón por cada 30 estudiantes (Figura 4).

Las sedes educativas ubicadas en Tolima y Nariño son las que cuentan con el mayor número de salones y lavamanos por cada 30 estudiantes. En Tolima y Nariño la relación es de 3 (salones) y 3 (lavamanos). Bogotá es la ETC de la muestra que presenta el menor promedio de salones (1) y lavamanos (1) por cada 30 estudiantes (Figura 4).

Lo anterior, es reflejo de la diferencia de densidad poblacional entre las zonas urbanas y rurales (en las sedes rurales la densidad es menor)

Figura 3. Infografía Principales Infraestructura Sedes educativas

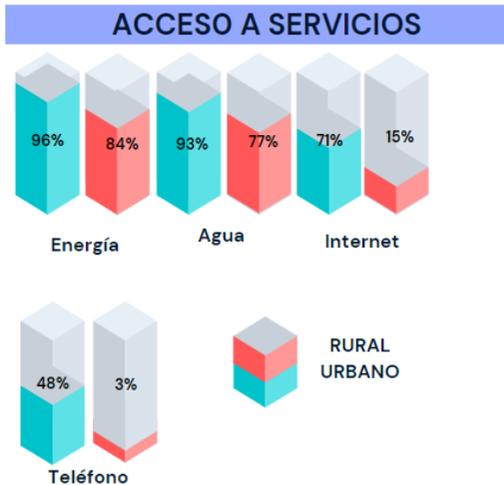
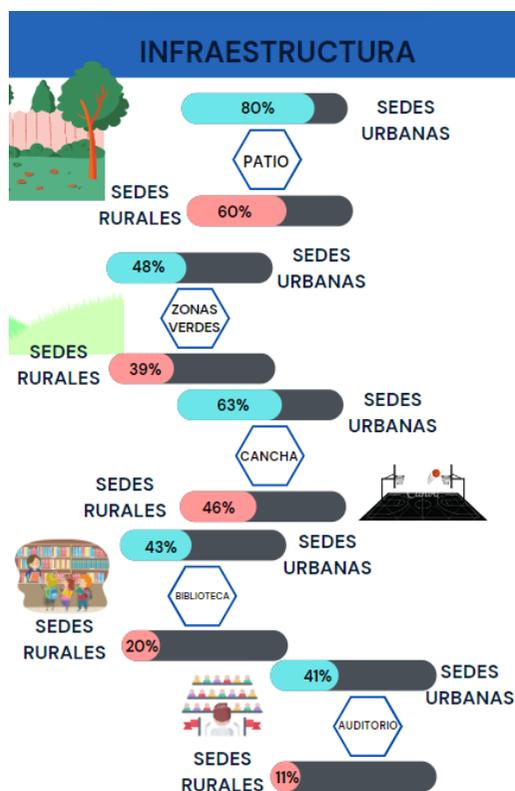
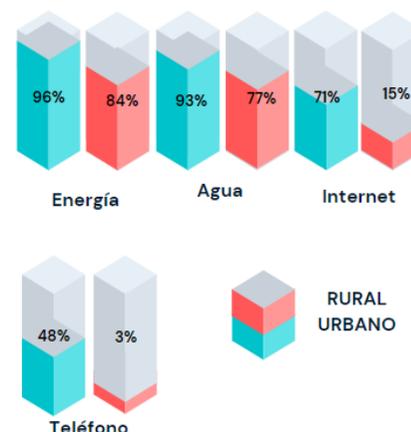
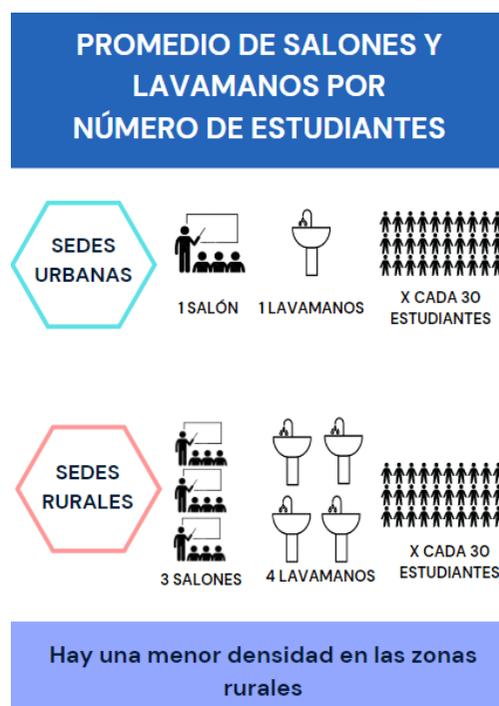


Figura 4. Promedio de salones y lavamanos por número de estudiantes



El 16% de las sedes rurales no cuentan con ningún espacio de uso común, situación que solo se presenta en el 10% de las sedes urbanas. La Guajira y Nariño sobresalen por presentar un alto porcentaje de sedes sin espacios de uso común (43% y 20% respectivamente). Respecto a la disponibilidad de los espacios, es de resaltar que el 20% de las sedes rurales cuenta con biblioteca y el 11% con auditorio. Para las sedes urbanas, estos porcentajes ascienden al 43% y 41%, respectivamente.

En las zonas urbanas, el 93% de las sedes de la muestra cuenta con servicio de agua, mientras en las zonas rurales este porcentaje llega al 77%.

En todas las secretarías educativas, con excepción de La Guajira (50%) y Nariño (69%), el 90% o más de las sedes cuentan con servicio de agua. Algo similar sucede con el servicio de energía, el 94% o más de las sedes tienen energía. Estos porcentajes son menores para La Guajira, en donde solo el 51% de las sedes encuestadas tiene servicio de energía y Nariño, que presenta un porcentaje del 79%

La brecha más destacable se presenta en el acceso a internet. Mientras el 71% de las sedes urbanas lo tiene, solamente el 15% de las sedes rurales afirmó contar con este servicio. En la ciudad de Bogotá, el 95% de las sedes afirmó tener internet, porcentaje que es significativamente más bajo en los casos de La Guajira (27%), Valle del Cauca (26%), Nariño (17%) y Tolima (17%).

2.2. Proceso de reapertura

En el primer semestre de 2022 la gran mayoría de las sedes educativas había realizado algún tipo de reapertura (97% de las sedes encuestadas), tanto en los territorios rurales como en los urbanos.

Los resultados del análisis muestran que hubo un avance significativo hacia el regreso a la presencialidad. El 86% de las sedes educativas de la muestra ofrecieron clases presenciales o en la modalidad de alternancia por más de 5 semanas durante el primer semestre de 2022. En el 99% de las sedes durante los meses de febrero y marzo de 2022, todos los estudiantes asistían a clases presenciales todos los días.

De acuerdo con los resultados del Grupo 1,⁵ la mayoría de las sedes educativas encuestadas ofreció clases presenciales durante el segundo semestre del 2021 y se preparó para volver a abrir de forma segura. Únicamente, el 2% de las sedes del Grupo 1 de secretarías de educación de la muestra, no abrió clases presenciales en ningún mes del segundo semestre del 2021. En cuanto a los resultados por ETC, 100% de las sedes en Antioquia y Manizales realizó algún tipo de apertura, frente a 94% en Norte de Santander, 96% en Arauca y 90% en Quibdó.

⁵El Grupo 1 corresponde a cinco de las once secretarías del total de la muestra ubicadas en las ETCS de: Antioquia, Norte de Santander, Arauca, y los municipios de Manizales y Quibdó

Tales resultados son dicentes frente al primer grupo de secretarías de la muestra, y reflejan que el curso que ha tenido el retorno a la presencialidad en el país es positivo y ha ido en aumento.

En el Grupo 2, Bogotá y Nariño presentaron el mayor número de sedes educativas que ofrecían clases presenciales a los estudiantes todos los días (100%). Para el 2022, únicamente, el 15% de las sedes educativas de la muestra ofreció a los estudiantes la posibilidad de optar por la educación a distancia.

Respecto a la preparación para retornar a las clases, se encontró que los mensajes más difundidos para iniciar el retorno a las clases se relacionaban con la explicación de los protocolos de bioseguridad, mientras que los menos difundidos se referían a las estrategias de trabajo bajo la modalidad virtual. Por otra parte, la principal adecuación que se realizó en las sedes educativas fue la instalación de dispensadores de gel antibacterial (86%), seguida por la demarcación de distancia entre personas (80%).

La medida que se tomó de forma más recurrente una vez se dio la apertura de los colegios fue la implementación de protocolos de lavado de manos (92%) y el uso de tapabocas por parte de los estudiantes todo el tiempo (89%). En contraste, la medida menos implementada fue la contratación de más profesores (1%).

2.3. Incidencia de casos de Covid-19 durante el regreso a las clases presenciales

En el 84% de las sedes de la muestra del Grupo 2, la totalidad de los grados tuvo clases presenciales, todos los días de la semana en la misma jornada escolar (Figura 5).

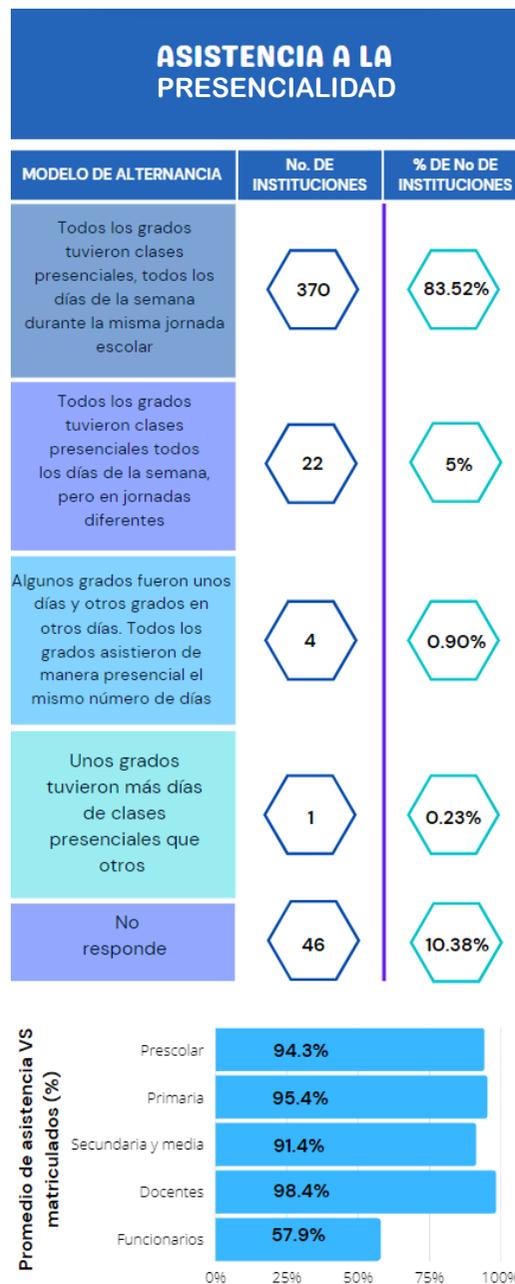
Para febrero y marzo de 2022, cerca de la totalidad de los docentes (98%) y la mayoría de los estudiantes (94% para preescolar, 95% en primaria y 91% en secundaria y media) asistieron de manera presencial.

La asistencia de estudiantes frente al porcentaje de matriculados de todos los niveles educativos (preescolar, primaria, secundaria y media) entre febrero y marzo de 2022 estuvo por encima del 90% (respecto al total de la muestra) (Figura 5).

En el conjunto de ETCs, Bogotá presentó los porcentajes más bajos de asistencia de estudiantes (86% preescolar, 86% primaria y 88% secundaria y media). En cambio, La Guajira, Nariño, Palmira, Valle del Cauca y Tolima obtuvieron un porcentaje de asistencia de estudiantes por nivel escolar por encima del 88%.

En la muestra seleccionada, la asistencia de docentes estuvo por encima del 96%, mientras que la de funcionarios (personal administrativo de las sedes educativas) superior al 58%, excepto en Bogotá donde fue del 37% (Figura 5).

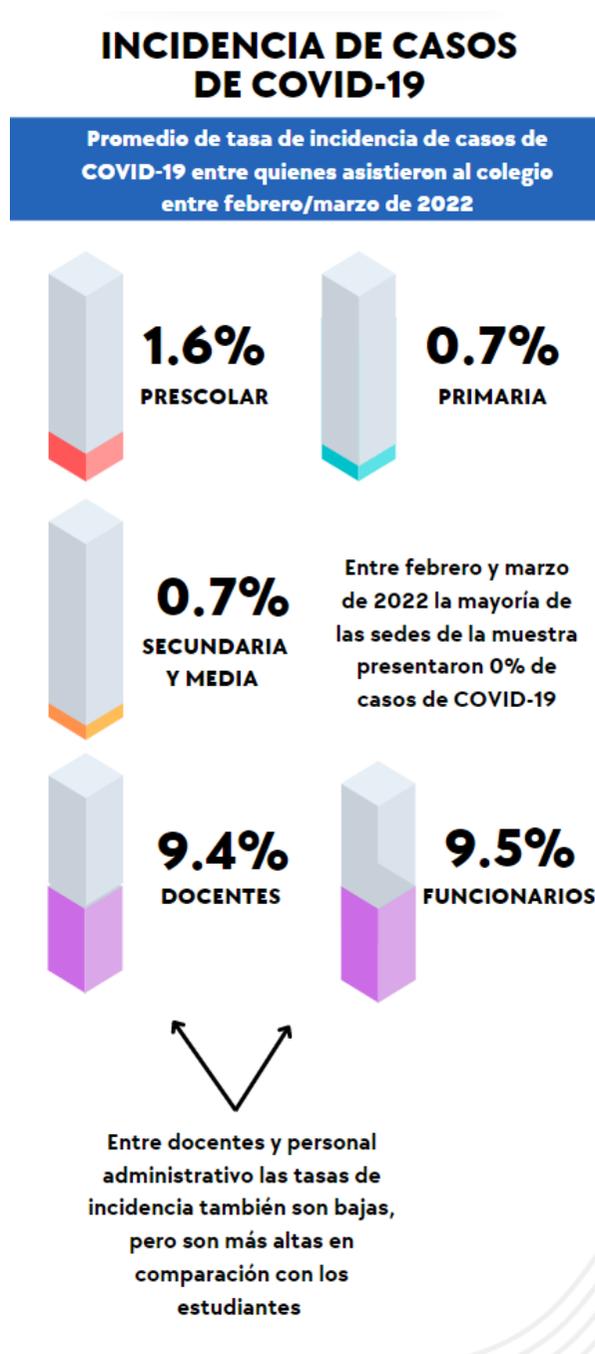
Figura 5. Infografía sobre asistencia a la presencialidad



A pesar de que la asistencia a clases presenciales por parte de estudiantes y docentes fue alta, la tasa de incidencia de casos positivos de Covid-19 entre estudiantes fue muy baja en las sedes encuestadas (menos de 2%). No obstante, entre los docentes y el personal administrativo estas tasas fueron más altas en comparación con los estudiantes (10%) (Figura 6).

Entre febrero y marzo de 2022 la mayoría de las sedes de la muestra presentan 0% de casos de Covid-19 reportados.

Figura 6. Infografía Incidencia de casos de COVID-19



2.4. Inasistencia de los estudiantes

En Bogotá se presentó la mayor proporción de sedes con estudiantes que deberían asistir a clases, pero no lo hacían (54%), en contraste con Tolima donde se presentó el menor porcentaje (11%).

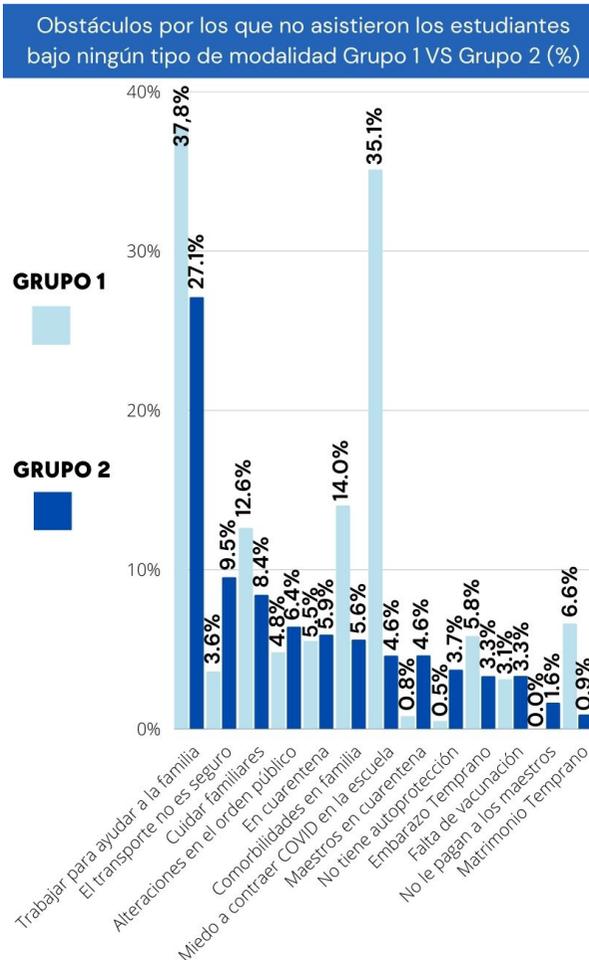
Más del 85% de las sedes encuestadas reportaron que más del 50% de los estudiantes asistían de manera regular a clases (bajo alguna modalidad). Aunque en Bogotá, el 8% de las sedes reportaron que solo el 20% (o menos) de sus estudiantes matriculados asistían regularmente a clases (Figuras 7 y 8).

Figura 7. Tabla Porcentaje de estudiantes matriculados que asisten a clases

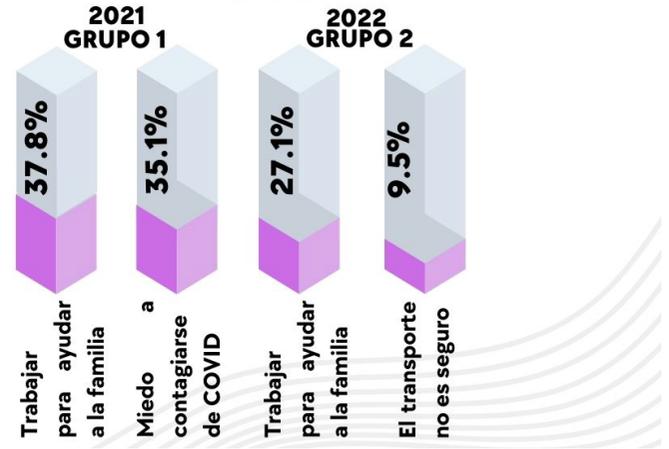
	Rural	Urbana	Bogotá	La Guajira	Nariño	Palmira	Tolima	Valle	Total
20% o menos	4.7	6.8	8.2	0.0	7.8	0.0	7.5	0.0	5.8
Entre 20% y 50%	0.0	2.4	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
Más del 50%	95.3	90.8	87.7	100.0	92.2	100.0	92.5	85.0	92.9
Menos del 80%	9.4	11.7	14.3	10.6	11.7	0.0	15.0	0.0	10.6

En comparación con las sedes encuestadas del Grupo 1 en 2021 de cada Secretaría de Educación, es posible ver que el Grupo 2 presenta una mejora respecto al indicador de asistencia escolar. Las encuestas realizadas al Grupo 1, mostraron que en el 45% de las sedes había estudiantes matriculados que no estaban asistiendo a clases bajo ninguna modalidad. En el Grupo 2, esta cifra fue del 22%, sin embargo, la inasistencia escolar continúa siendo un aspecto por trabajar.

Figura 8. Infografía Obstáculos para la asistencia de los estudiantes



La principal causa de inasistencia escolar para los estudiantes es que tienen que trabajar para llevar el sustento económico



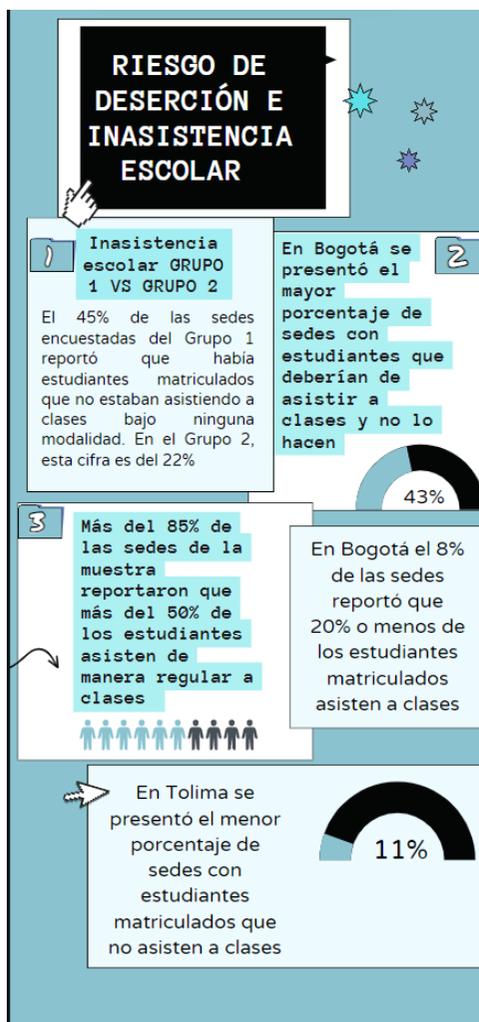
En cuanto a las causas de la inasistencia escolar, el 27% de las sedes encuestadas del Grupo 2 identificaron como el obstáculo más frecuente que los estudiantes debían trabajar para llevar un sustento económico a sus familias, mientras que menos del 5% consideraba el miedo a contraer Covid-19 en la escuela como un factor relevante para asistir o no a clases.

En el Grupo 1 de sedes encuestadas también se reportó que el principal obstáculo que tenían los estudiantes para asistir a clases era la necesidad de trabajar (38%), seguido por el miedo a contagiarse de Covid-19 en la escuela (35%). En el caso del Grupo 2, la percepción sobre la inseguridad en el transporte público fue el segundo obstáculo más señalado para asistir a clases con el 10% (Figura 8).

Igualmente, se presentan algunas diferencias entre los territorios de la muestra del Grupo 2.

Bogotá, fue el único territorio donde, todavía, el miedo a contraer Covid-19 en la escuela es considerado como una de las causas principales de inasistencia escolar. En Nariño, las alteraciones al orden público y, en La Guajira, la segunda causa más señalada de inasistencia escolar fue el matrimonio temprano.

Figura 9. Infografía Riesgo de deserción e inasistencia escolar



2.5. Afectaciones a la salud emocional y riesgos psicosociales

En cuanto a las afectaciones a la salud emocional y los riesgos psicosociales, el 44% de las sedes de la muestra reportó identificar la existencia de, al menos, un problema de bienestar emocional en algunos o la mayoría de los estudiantes. El problema que más afecta a los estudiantes es la preocupación por el trabajo o la falta de ingresos.

Además, es importante alertar sobre el hecho de que en el 42% de las sedes encuestadas se reportaron casos de señales de violencia.

El 52% de las sedes de la muestra señalaron que la mayoría de los estudiantes presentaban al menos 1 de los 5 síntomas de deterioro en la salud mental (desmotivación, cansancio, estrés, temor y ansiedad). El síntoma que más presentan los estudiantes es la desmotivación, seguido por el estrés y la ansiedad. Menos del 1% de las sedes de la muestra dio cuenta de la presencia de los 5 síntomas en los estudiantes. En promedio, existe una percepción de una mayor afectación en la salud mental de los estudiantes en las zonas urbanas, en comparación con las rurales.

Por último, en los últimos 18 meses, menos de la mitad de las sedes educativas había ofrecido algún tipo de formación en temas relacionados con salud mental, recuperación del aprendizaje, sexualidad, prevención de acoso, la violencia y hábitos alimenticios a los docentes. Palmira y Valle del Cauca fueron los territorios donde se ofrecieron más capacitaciones en estos temas, respectivamente: salud mental, (69% y 69%); recuperación del aprendizaje (48% y 68%); sexualidad (54% y 58%); prevención del acoso (57% y 54%); prevención de la violencia (58% y 67%) y hábitos alimenticios (67% y 57%).

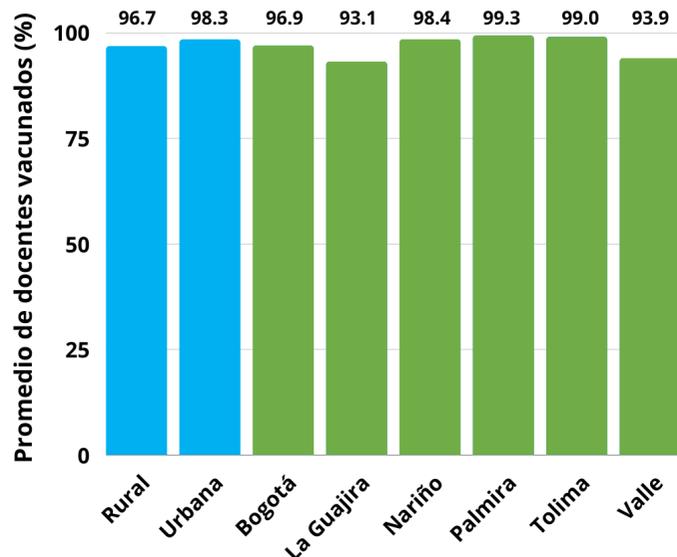
Figura 10. Infografía Afectaciones a la salud emocional



2.6. Vacunación

Respecto al avance del proceso de vacunación, Palmira es la ETC que presenta el mayor porcentaje de docentes vacunados (99%). En las demás ETC, se presenta un promedio de vacunación por encima del 90%, lo que representa un avance importante, toda vez que este factor favorece el regreso seguro a la presencialidad (Figura 11).

Figura 11. Promedio de docentes vacunados

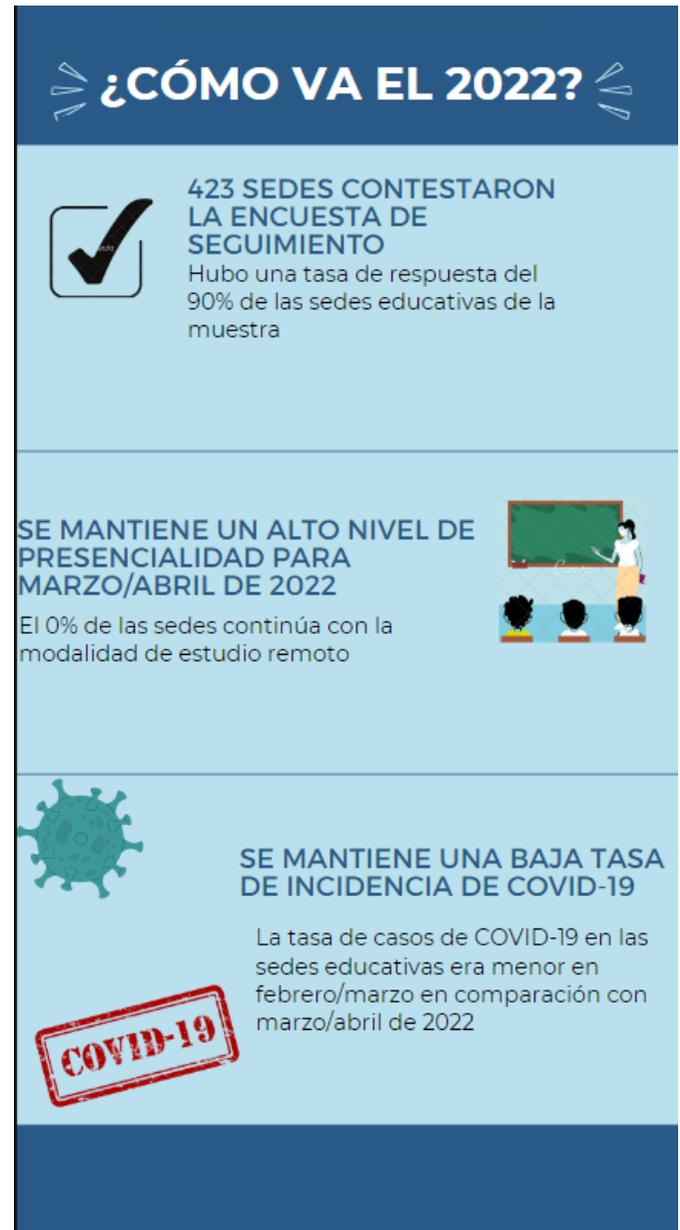


2.7. ¿Cómo va el 2022?

- En la encuesta de seguimiento, 423 sedes contestaron, lo que representa una tasa de respuesta por encima del 90% de las sedes educativas de la muestra. Únicamente, Bogotá y La Guajira presentaron una tasa inferior 88% y 87%, respectivamente.
- Para los meses de marzo y abril de 2022 se mantuvo un alto nivel de presencialidad en el 99% de las sedes de las secretarías educativas que componen la muestra. Ninguna de las sedes cuenta con una modalidad para estudiar remotamente.
- La encuesta de seguimiento se hizo un mes después de la aplicación de la primera encuesta. Desde que se hizo esta encuesta, más del 71% de las sedes han tenido clases presenciales. Sólo un 2% de las sedes en La Guajira y un 1% de las sedes en Nariño no habían ofrecido clases presenciales ninguna semana.
- Se mantienen bajas las tasas de incidencia de Covid-19 en el 2022, incluso las tasas de contagio entre marzo/abril fueron muchísimo más bajas (casi 0%) en comparación con febrero/marzo de 2022.

- Esto, tanto para los estudiantes de preescolar y primaria, como para los estudiantes de secundaria y media, los docentes y personal administrativo.

Figura 12. Infografía Resultados Encuesta de seguimiento



3. Conclusiones⁶

- Persisten brechas en infraestructura entre zonas urbanas y rurales, y entre ETCS. Sobresale que todavía existen grandes diferencias en cuanto al acceso a servicios como el agua, la energía y el internet.
- La mayoría de las sedes de la muestra (97%) realizó algún tipo de apertura.
- La implementación del protocolo de lavado de manos y la instalación de dispensadores de gel antibacterial fueron las principales adecuaciones realizadas por las sedes educativas para la apertura.
- Tras la apertura, la asistencia de estudiantes y docentes fue mayor al 90%, lo que indica un promedio alto de presencialidad en las sedes educativas. En contraste, los funcionarios administrativos presentaron una tasa de asistencia equivalente a 57,9%.
- La tasa de incidencia de casos de Covid-19 en los meses de febrero y marzo fue muy baja, especialmente, entre estudiantes.
- La inasistencia escolar continúa siendo una de las principales secuelas de la pandemia. El 22% de las sedes de la muestra reportaron tener problemas de asistencia con estudiantes que deberían estar yendo a clases. Atender este problema debe ser una prioridad.
- La principal razón por la que los estudiantes no asisten de forma presencial se relaciona con preocupaciones sobre la situación económica de sus hogares.
- Las sedes educativas identificaron afectaciones en la salud emocional de los estudiantes. Se destacaron síntomas como la desmotivación, el estrés y la ansiedad. Sin embargo, son pocos los espacios de fortalecimiento de las capacidades docentes para atender estas problemáticas, constituyéndose como uno de los principales aspectos por mejorar.
- En el seguimiento realizado durante marzo y abril de 2022, se obtuvo una alta tasa de respuesta por parte de las sedes educativas. Es importante destacar el alto nivel de presencialidad en las sedes educativas, y la no continuidad de los modelos de educación remota.
- La tasa de incidencia de casos de Covid-19 reportados en las comunidades educativas en 2022 fue más alta en febrero/marzo en comparación con la tasa reportada para el período marzo/abril.

⁶El Grupo 1 corresponde a cinco de las once secretarías del total de la muestra ubicadas en las ETCS de: Antioquia, Norte de Santander, Arauca, y los municipios de Manizales y Quibdó

Bibliografía

- Banco Mundial (2021) Actuemos ya para proteger el capital humano de nuestros niños. Los costos y la respuesta ante el impacto de la pandemia de COVID-19 en el sector educativo de América Latina y El Caribe.
- Cámara de Comercio de Bogotá (2020) Principales resultados del Índice de Pobreza Multidimensional y de la Encuesta de Calidad de Vida 2020.
- DANE (2021) Anexo técnico No. 2 Construcción del indicador inasistencia escolar del Índice de Pobreza Multidimensional 2020. Septiembre de 2021.
- DANE (2022) Comunicado de Prensa. Pobreza Multidimensional 2021. Bogotá D.C., 28 de abril de 2022
- Laboratorio de Economía de la Educación-LEE (2022) ¿Qué sucedió con la repitencia escolar al inicio de la pandemia? Informe Análisis Estadístico LEE No. 52-23 de marzo de 2022. Recuperado de: <https://economiadelaeducacion.org/informe052/>
- Lichand, G., Doria, C. A., Leal-Neto, C., Cossi, J. (2021). The Impacts of Remote Learning in Secondary Education during the Pandemic in Brazil.
- Ministerio de Educación (2022a) Visor de Trayectorias educativas. Recuperado de: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiNTQ0ZWE0ZTMtYWRjOS00YTg5LTgwNGltZTJhNTg3M2UxYzdhlwidCI6ImxZmNmYjNmLTlhMGltNGFINS1iNzkyLTc0YzkwNjJiOWM4ZSIsImMiOiR9&pageName=ReportSection>
- Ministerio de Educación (2022b) Más y mejor educación rural: Avances hacia una política pública para la educación en las ruralidades de Colombia. Nota Técnica. Versión Final mayo de 2022.
- Moscoviz, Laura y David K. Evans (2022). Learning Loss and Student Dropouts during the COVID-19 Pandemic: A Review of the Evidence Two Years after Schools Shut Down. Center for Global Development Working Paper 609 March 2022.
- Healthy Children.org (2022) Seguridad en las escuelas durante la pandemia de COVID-19. 01/28/2022. Recuperado de: <https://www.healthychildren.org/Spanish/health-issues/conditions/COVID-19/Paginas/return-to-school-during-covid-19.aspx>
- The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action (2022). 'What will happen to our children?': The Impact of COVID-19 School Closures on Child Protection and Education Inequalities in Three Humanitarian Contexts. Geneva: The Alliance