

## Apertura de colegios en Colombia en 2021: experiencias, retos y lecciones

Sandra García Jaramillo, Alejandro Ome y Laura Gaviria

### 1. Introducción

La suspensión de clases presenciales ha sido una de las consecuencias más preocupantes de la pandemia del Covid-19. Los efectos negativos de estas medidas sobre el desarrollo de las niñas, niños y jóvenes en el ámbito académico, socioafectivo e incluso nutricional han sido enormes. En términos de deserción escolar estimaciones para Sao Paulo (Brasil) indican que la tasa de deserción se ha triplicado, pasando de 10% a 35% aproximadamente, y el rendimiento académico se ha reducido 32% de una desviación estándar, (Lichand et al. 2021). Revisiones que compilan resultados para otros países en desarrollo han encontrado además que el deterioro académico se concentra en los estudiantes más pobres (Moscoviz y Evans, 2022).

Por sí mismos estos costos nos dicen poco sobre la conveniencia de los cierres para hacer frente a la pandemia, pues hay que sopesarlos con los asociados a abrir los colegios para clases presenciales. El costo más importante de la reapertura, por supuesto, es el riesgo que pueda tener la educación presencial en la salud de la comunidad educativa. La literatura internacional indica que los riesgos de contagio del virus, tanto para estudiantes como para docentes, no superan los niveles de riesgos que las personas enfrentan en su día a día, y que incluso los colegios pueden llegar a ser espacios más seguros que otros lugares como restaurantes o bares. Sin embargo, hasta ahora no teníamos información en el país sobre la prevalencia de Covid-19 en los colegios de Colombia. Tampoco teníamos información sobre el proceso de apertura como tal en términos de la intensidad del regreso a la presencialidad, las condiciones y retos de las instituciones educativas para asegurar el regreso a clases.

Un consorcio conformado por Red PaPaz, la Universidad de los Andes, Save the Children, Educapaz y el CINDE, realizó una encuesta en una muestra de colegios en once secretarías de educación del país, para conocer el proceso de reapertura, las condiciones en las que se ha dado, y estimar la tasa de prevalencia de Covid-19 en colegios con clases presenciales. Lo anterior, con el fin de conocer los verdaderos riesgos de volver a clase de forma presencial, y las condiciones necesarias para un regreso seguro. A partir de la evidencia generada y el uso público de la información, el consorcio busca fortalecer las capacidades de las familias, el sistema educativo, la comunidad y los gobiernos locales para consolidar el regreso presencial y seguro al colegio, y asegurar la permanencia escolar.



### Principales resultados

1. Las tasas de incidencia de COVID-19 observadas en la apertura del 2021 son bajas, tanto para el nivel rural como urbano, en particular para los estudiantes.

2. Existen disparidades importantes en términos de infraestructura y acceso a servicios que pueden afectar la capacidad de las sedes de adelantar un regreso a clase completo y seguro.

3. Aunque en 2021 casi todas las sedes encuestadas ofrecieron clases presenciales, aún quedaba mucho camino por recorrer para lograr un regreso completo a clase: sólo 62% de las sedes ofrecieron clases presenciales todos los días a todos los estudiantes y el 45% de las sedes presentan problemas de inasistencia escolar.

4. Se percibe una fuerte preocupación por el deterioro de la salud emocional de los estudiantes. Encontramos que 45% de las sedes reportan deterioros en algunos o en todos los estudiantes relacionados con señales de desmotivación, cansancio, estrés, ansiedad o temor. A esto se suma la presencia de riesgos relacionados con la preocupación por la pérdida de ingresos en los hogares, procesos de duelo y señales de violencia.

### Acerca del estudio

Esta nota hace parte del proyecto “Vamos Seguros al Colegio”, desarrollado por un consorcio conformado por Red PaPaz, la Universidad de los Andes, Save the Children, Educapaz y el CINDE.

### Acerca de los autores

Sandra García Jaramillo. Profesora Asociada, Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo, Universidad de los Andes

Alejandro Ome. Investigador, NORC at the University of Chicago

Laura Gaviria. Asistente de investigación, Red PaPaz

En esta nota resumimos los principales hallazgos de los datos recolectados en el 2021 en cinco secretarías de educación. Próximamente publicaremos los resultados de los datos recolectados en el 2022 en otras seis secretarías.

## 1.1 Descripción de la muestra

En la primera ronda de recolección de datos se realizaron encuestas en cinco de las once secretarías, específicamente en los departamentos de Antioquia, Norte de Santander y Arauca, y los municipios de Manizales y Quibdó. El marco es la lista de sedes educativas oficiales en estas cinco secretarías de educación, estratificando por secretaría, número de estudiantes y zona (rural/urbano). Los participantes de la encuesta fueron rectores o coordinadores de las sedes educativas seleccionadas, a quienes se les envió un enlace web personalizado para diligenciar la encuesta de manera electrónica. En los casos en donde esto no fue posible, se realizó la encuesta por teléfono por parte de un equipo de encuestadores capacitados para tal fin<sup>1</sup>. En total, 65% de las encuestas fueron autodiligenciadas, y el resto fueron recolectadas telefónicamente. La recolección de datos de este primer grupo de secretarías de educación se llevó a cabo entre noviembre 6 de 2021 y el 21 de febrero de 2022. Cabe resaltar que en las encuestas realizadas en 2022 se indagó de manera retrospectiva a lo ocurrido en 2021. En total, se entrevistaron 410 sedes con una tasa de reemplazo de 22%.<sup>2</sup>

Del total de 410 sedes educativas, 283 están en áreas rurales (69%), en tanto que los 127 restantes (31%) están en áreas urbanas. Adicionalmente, de las 410 sedes educativas, 141 se encuentran en Antioquia (34%), 107 en Norte de Santander (26%), 70 en Arauca (17%), 46 en Manizales (11%) y las 46 sedes restantes se ubican en Quibdó (11%). La muestra fue diseñada para ser representativa a nivel del conjunto de las ETCs según zona urbana y rural, y para cada una de las ETCs. Todos los resultados usan ponderaciones que producen parámetros poblacionales.

La Tabla 1 presenta estadísticas descriptivas de las sedes encuestadas según el área y secretaría en la que se encuentran. La gran mayoría de sedes en zona rural tiene jornada completa o por la mañana y muy pocas por la tarde o noche, en tanto que más de un tercio de las sedes en zonas urbanas tiene jornada doble (mañana y tarde) y 12% tienen jornada nocturna. Adicionalmente, la mayoría de sedes en zonas rurales tiene los niveles de preescolar (90%) y primaria (98%), en tanto que solo 29% ofrece secundaria y 15% media. En el caso de las sedes en áreas urbanas, la prevalencia de niveles preescolar y primaria es también alta, pero menor que en rurales (74% y 80% respectivamente), en tanto que los porcentajes de sedes que tienen secundaria (57%) y media (59%) son mucho más altos que en rural. Hay grandes diferencias en la oferta educativa entre ETCs: por ejemplo, mientras que solo el 4.6% de las sedes en Arauca ofrecen jornada única, 60% de las sedes en Antioquia ofrecen esta modalidad.

<sup>1</sup>La recolección de datos estuvo a cargo del Centro Nacional de Consultoría a partir de la encuesta diseñada por los investigadores.

<sup>2</sup>La razón principal de reemplazo fue la imposibilidad de contactar a la sede vía correo electrónico o telefónicamente. En todos los casos el reemplazo de la sede se realizó por sedes del mismo estrato muestral.

Tabla 1. Características de las sedes

	Zona en la que se ubica la sede		Secretaría en la que se ubica la sede				
	(1) Rural	(2) Urbana	(3) Antioquia	(4) Arauca	(5) Manizales	(6) Norte de Santander	(7) Quibdó
<i>Jornada (%)</i>							
Completa/Única	50.6	34.3	60.3	4.6	64.2	30.9	20.7
Mañana	51.7	73.9	41.8	97.7	52.7	74.8	80.5
Tarde	2.0	38.5	9.9	3.3	19.5	5.1	15.2
Noche	0.0	12.2	2.9	2.5	4.1	0.0	5.0
Sábados	2.2	5.2	3.8	4.1	5.5	0.0	1.2
<i>Nivel (%)</i>							
Preescolar	90.3	74.4	88.6	86.8	81.5	86.2	80.5
Primaria	98.4	80.3	94.5	97.7	90.8	96.8	92.4
Secundaria	29.3	57.2	40.4	23.6	57.1	22.3	17.5
Media	14.6	58.6	25.5	20.0	51.9	14.0	16.2
Observaciones	283	127	141	70	46	107	46

## 2. Resultados

En esta sección discutimos los principales resultados de la encuesta. Primero presentamos una descripción de las condiciones de infraestructura en las sedes encuestadas, luego explicamos qué tanto abrieron las sedes para clases presenciales y cómo las sedes se prepararon para la reapertura en 2021. En la tercera subsección presentamos las estimaciones de la incidencia de Covid-19 durante el tiempo que las sedes estuvieron abiertas para clases presenciales en 2021. Finalmente, en las subsecciones cuatro y cinco mostramos los resultados relacionados con riesgos de deserción y salud emocional reportados por los encuestados.

### 2.1 Infraestructura escolar: amplias brechas entre zonas urbana y rural, y entre ETCs

En el contexto de reapertura la existencia de espacios adicionales a los salones resulta crítica, pues permiten mayor distanciamiento entre estudiantes, en comparación con las sedes con características similares pero que no cuentan con estos espacios adicionales. Más importante aún resulta el acceso a servicios públicos, en especial de acueducto, pues permite poder seguir medidas sanitarias como el lavado de manos. Los resultados indican que las sedes en áreas urbanas están mejor preparadas que las rurales para tener clases presenciales en el contexto de la pandemia. Por ejemplo, las sedes urbanas cuentan con más espacios de uso común para los estudiantes como biblioteca, auditorio,

patio o zonas verdes, que las sedes en zonas rurales. Adicionalmente, se encuentra una gran heterogeneidad entre ETCs. El caso más severo es el de Quibdó, donde 39% de las sedes no cuentan con ninguno de estos espacios (ver Tabla 2).

En cuanto al acceso a acueducto, 98% de las sedes en zonas urbanas tienen servicio de agua, en tanto que la cifra para las sedes rurales es solo 64%. El acceso a agua es preocupante en varias ETCs, particularmente en Quibdó donde solo 20% de las sedes cuentan con este servicio. Por otra parte, hay más lavamanos en sedes urbanas que rurales en total (11.7 en urbanas frente a 2.6 en rurales), aunque por estudiante el patrón se invierte (por cada 30 estudiantes hay 0.7 baños en sedes urbanas frente a 2.7 en rurales). Brechas similares o incluso mayores existen para otros servicios como electricidad, teléfono e internet. El caso de internet es especialmente preocupante, si suponemos que el acceso a internet en la sede está correlacionado con acceso a internet de la comunidad educativa en general. Esto implicaría que en zonas rurales las posibilidades de usar internet para aprendizaje remoto son mucho más bajas que en zonas urbanas, considerando que tan solo el 20% de las sedes tienen acceso a internet en zonas rurales a comparación del 72% de las sedes en zonas urbanas. También es preocupante que, con excepción de Manizales (donde el 88% de las sedes cuenta con internet), el porcentaje de sedes que cuentan con internet en cada ETC no supera 35%.

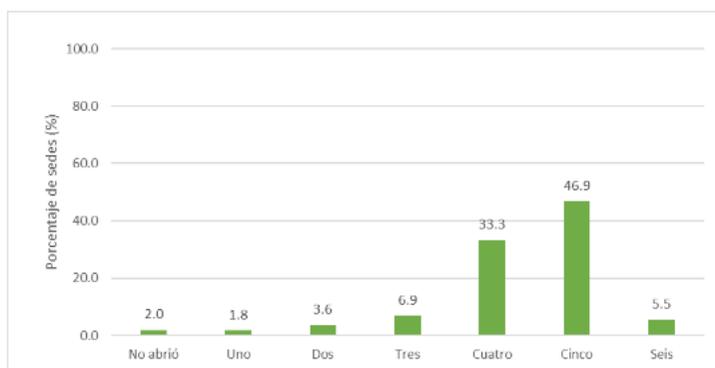
**Tabla 2. Características de las sedes**

	Zona en la que se ubica la sede		Secretaría en la que se ubica la sede				
	(1) Rural	(2) Urbana	(3) Antioquia	(4) Arauca	(5) Manizales	(6) Norte de Santander	(7) Quibdó
<b>Espacios (%)</b>							
Patio	55.0	76.4	66.0	42.6	68.2	47.3	34.9
Zonas verdes	43.5	51.0	49.3	69.0	44.3	30.9	8.8
Cancha	40.0	58.6	43.6	60.9	61.9	38.0	24.3
Biblioteca	22.1	62.9	37.2	13.7	44.9	14.6	23.0
Auditorio	6.8	53.3	14.5	17.2	51.2	12.7	16.7
Ninguno	15.4	0.5	7.9	7.1	0.0	24.4	39.3
<b>Servicios (%)</b>							
Energía	90.5	99.7	95.7	87.6	100.0	87.5	50.1
Agua	63.9	97.5	73.7	55.6	92.2	66.2	20.4
Internet	19.8	71.9	31.2	22.3	88.2	21.6	26.7
Teléfono	2.2	53.0	13.0	7.6	68.7	3.9	10.1
Ninguno	7.3	0.3	2.9	12.4	0.0	9.4	47.3
<b>Promedio de las siguientes variables</b>							
Número de sedes por institución	12.9	6.0	11.9	9.1	3.0	12.5	9.9
Número de salones por sede	3.2	15.5	5.4	6.0	13.2	4.3	8.1
Número de salones por cada 30 estudiantes	2.7	0.9	2.6	1.7	1.6	2.1	1.6
Número de lavamanos por sede	2.6	11.7	4.5	3.5	9.4	3.4	4.7
Número de lavamanos por cada 30 matriculados							
Observaciones	283	127	141	70	46	107	46

**2.2 Proceso de reapertura en 2021: la mayoría de sedes ofreció clases presenciales en el segundo semestre de 2021 y se preparó para poder abrir de manera segura. Sin embargo, solo el 62% ofreció clases presenciales para todos los estudiantes todos los días.**

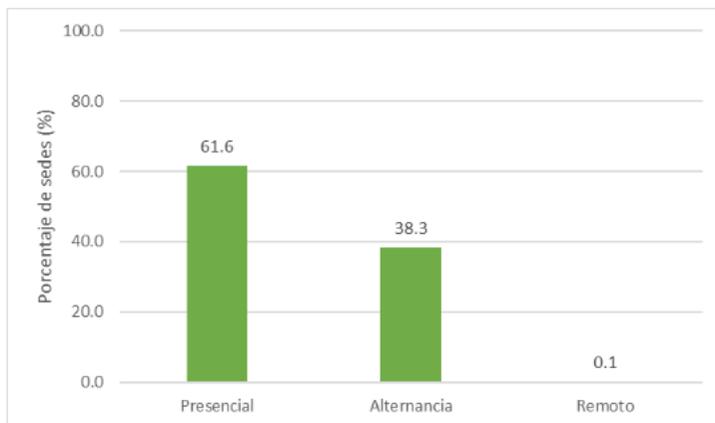
Solo 2% de las sedes no abrió para clases presenciales en ningún mes del segundo semestre de 2021. La mayoría de las sedes abrió cuatro o cinco meses en el segundo semestre (33.3% y 46.9%, respectivamente – ver Gráfica 1). En cuanto a los resultados por ETC, 100% de las sedes en Antioquia y Manizales realizó algún tipo de apertura, frente a 94% en Norte de Santander, 96% en Arauca y 90% en Quibdó (ver Anexo Tabla A1).

**Gráfica 1. Número de meses con clases presenciales o en alternancia durante el segundo semestre de 2021**



Aunque casi todas las sedes abrieron en alguna medida para clases presenciales durante el segundo semestre de 2021, a noviembre de 2021 solo 62% de las sedes ofrecieron clases presenciales todos los días a todos los estudiantes, como muestra la Gráfica 2.

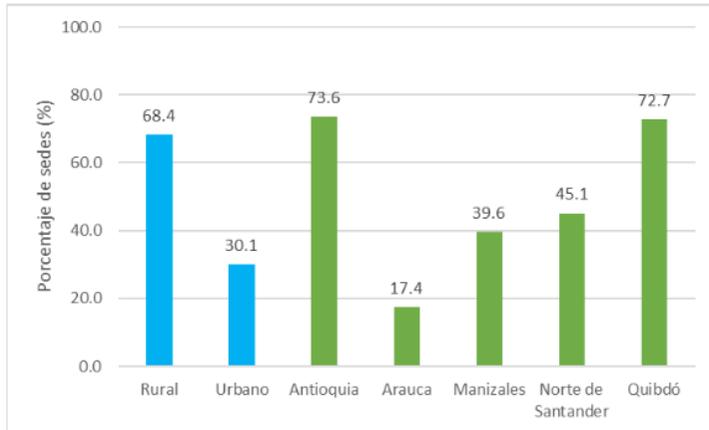
**Gráfica 2. Tipo de modelo que siguió la sede en noviembre de 2021**



Nota: La etiqueta *presencial* se refiere a que todos los estudiantes podían asistir de manera presencial todos los días. La etiqueta *alternancia* se refiere a una combinación de clases presenciales y trabajo en casa. Finalmente, la etiqueta *remoto* se refiere a trabajar en casa para todos los estudiantes.

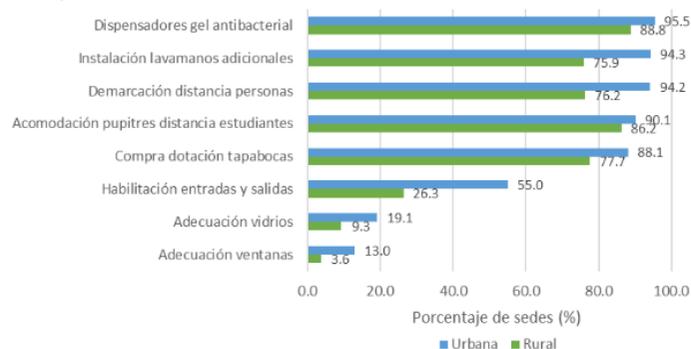
Encontramos una variación importante en la oferta de presencialidad según ETC: la ETC con mayor porcentaje de sedes que ofrecieron clases presenciales a todos los estudiantes todos los días fue Antioquia (74%), seguido de Quibdó (73%). En el resto, menos de la mitad de las sedes ofrecieron clases presenciales todos los días a todos los estudiantes. También encontramos que una mayor proporción de sedes en zonas rurales ofrecieron clases presenciales todos los días a todos los estudiantes (ver Gráfica 3).

**Gráfica 3. Oferta de educación presencial plena por ETC y zona (% de sedes que ofrecieron clases presenciales todos los días a todos los estudiantes referente al último mes en que la sede ofreció clases presenciales en el 2021)**



La Gráfica 4 muestra cómo se prepararon las sedes para la reapertura. Los resultados indican que la mayoría de las sedes adelantaron estrategias para minimizar los riesgos de contagio. El 96% de las sedes en zonas urbanas pusieron dispensadores de gel antibacterial, en tanto que el 89% de las sedes en zonas rurales lo hicieron. Porcentajes similares de sedes realizaron instalación de lavamanos adicionales, separaron pupitres, compraron tapabocas, y habilitaron entradas y salidas para los estudiantes. La ampliación de ventanas o remoción de vidrios para mejorar la circulación del aire fueron mucho menos frecuente; es posible que estas medidas no hayan sido necesarias en algunas sedes con marcos suficientemente amplios o sedes con ventanas sin vidrios. Los resultados en términos de adecuación indican que, si bien la mayoría de sedes tomaron múltiples medidas tanto en áreas rurales como urbanas, más sedes en áreas urbanas pudieron hacerlo que sedes rurales. (ver detalles por ETC y por zona en Anexo Tabla A2)

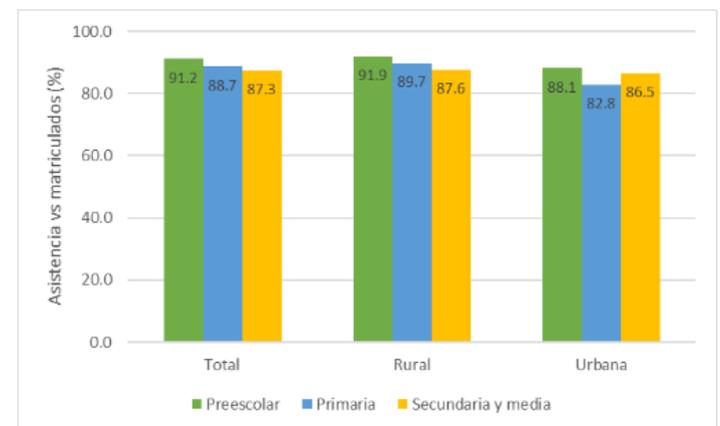
**Gráfica 4. Adecuaciones realizadas en la sede educativa en el segundo semestre de 2021**



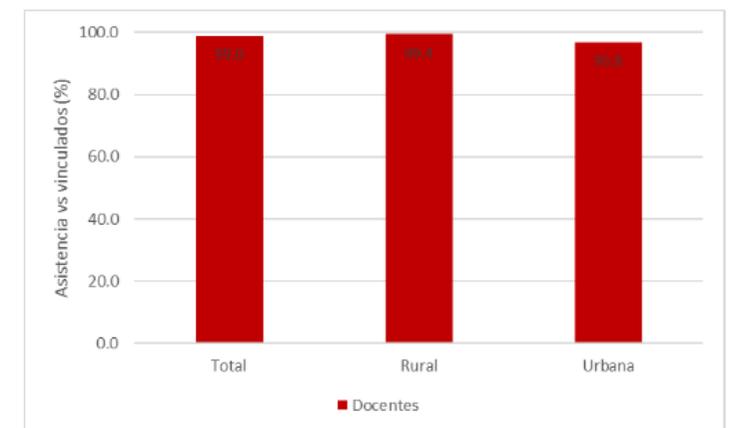
### 2.3 Asistencia a clases presenciales e incidencia de casos de Covid-19: la asistencia a clases presenciales fue relativamente alta, y la incidencia de casos de Covid-19 fue baja

Dentro de las sedes que abrieron para clases presenciales la encuesta preguntó cuántos estudiantes y docentes asistieron, y el número de casos de Covid-19 reportados en noviembre de 2021.<sup>3,4</sup> En términos de asistencia, tanto en sedes urbanas como rurales la asistencia estuvo por encima de 82% para todos los niveles escolares, y por encima de 96% para docentes (ver Gráfica 5 y Gráfica 6). Esto se mantiene para la mayoría de las ETCs analizadas (la mayor asistencia de estudiantes se presentó en Antioquia, con niveles cercanos o superiores a 90%, mientras que en Arauca se presentó el menor nivel de asistencia, particularmente en primaria (69%) y secundaria y media (54%) (ver Gráfica A1 en Anexos).

**Gráfica 5. Asistencia de estudiantes a clases presenciales, en noviembre de 2021, por zona**



**Gráfica 6. Asistencia de docentes a clases presenciales, en noviembre de 2021, por zona**



<sup>3</sup>La encuesta también recogió información para personal administrativo, pero teniendo en cuenta que en muchos casos el personal administrativo no asistió presencialmente, para facilitar la interpretación de resultados no se presentan estos resultados en esta nota.

<sup>4</sup>La encuesta también recogió información sobre incidencia de Covid-19 desde que la sede abrió para clases presenciales. Estos resultados reflejan tasas de incidencia inferiores que las observadas en noviembre 2021, y se pueden consultar en el Anexo (Tabla A5, Tabla A6, Gráfica A2 y Gráfica A3).

La Tabla 3 resume los resultados sobre casos reportados de Covid-19. Las primeras tres columnas contienen los resultados para las sedes rurales. La primera columna muestra el promedio de asistencia durante el último mes para estudiantes y docentes, la segunda muestra el número de casos de Covid-19 promedio y la tercera el número de casos como proporción de la asistencia. Las tres columnas finales muestran los mismos resultados para las sedes urbanas. Los resultados indican que las tasas de incidencia de Covid-19 son bajas, sobre todo para los estudiantes. En zonas rurales la incidencia es de 0.5% o menos, y para zonas urbanas es 1.3% o menos. Para docentes las tasas son más altas, de 5.7% en zonas rurales y 8% en zonas urbanas.

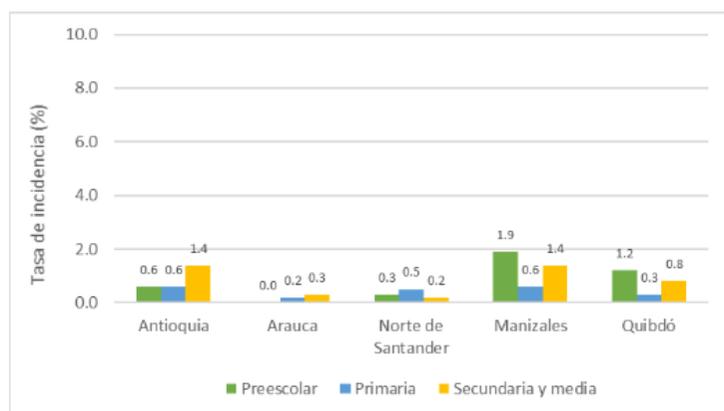
**Tabla 3. Matriculados, asistencia a la sede de manera presencial e incidencia de casos de Covid-19 en el mes de noviembre de 2021, por zona<sup>5</sup>**

	Zona en la que se ubica la sede					
	Rural			Urbana		
	Promedio	Porcentaje (%)		Promedio	Porcentaje (%)	
	(2) Asistencia	(3) Número de casos	(4) Tasa de incidencia	(6) Asistencia	(7) Número de casos	(8) Tasa de incidencia
<i>Nivel escolar</i>						
Preescolar	4.8	0.0	0.5	43.9	0.3	0.7
Primaria	28.3	0.1	0.4	289.8	1.7	0.6
Secundaria y media	67.1	0.3	0.5	445.6	5.3	1.3
Docentes	3.0	0.2	5.7	21.4	1.7	8.0

Nota: Cada una de las cifras está calculada sobre un número de sedes distinta (ver Anexo Tabla A3).

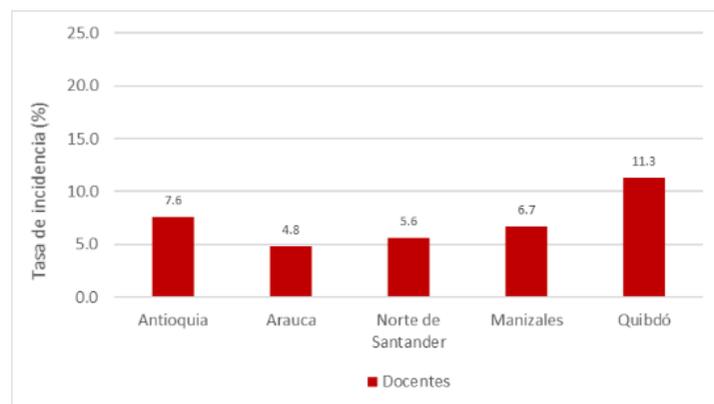
La baja tasa de incidencia de Covid en estudiantes se mantiene para todas las ETCs. Como se muestra en la gráfica 7, las tasas de incidencia de estudiantes para el mes de noviembre de 2021 fueron menores a 2% en preescolar para todas las ETCs y menores a 1.5% en primaria, secundaria y media para todas las ETC. En ninguno de los casos las tasas superan el 2% entre los estudiantes.

**Gráfica 7. Tasa de incidencia en estudiantes de preescolar, primaria, secundaria y media en el mes de noviembre de 2021**



La gráfica 8 muestra los mismos resultados que la gráfica 7 para docentes. Las tasas son más altas que para los estudiantes, siendo la más alta la que corresponde a Quibdó.

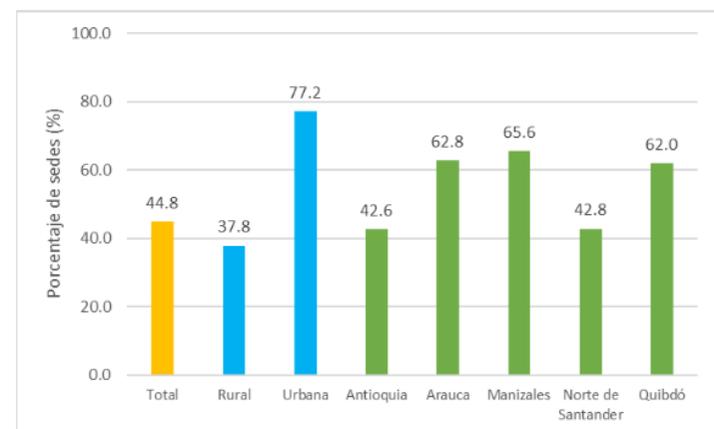
**Gráfica 8. Tasa de incidencia en docentes en el mes de noviembre de 2021**



## 2.4 Riesgo de deserción: la inasistencia a clases en cualquier modalidad es una problemática en un número importante de sedes

Los resultados de la encuesta revelan alarmas importantes con respecto a la inasistencia escolar. El 45% de las sedes reportan que hay estudiantes matriculados que no están asistiendo bajo ninguna modalidad. El problema es más agudo en las zonas urbanas, donde 77% manifiestan tener esta problemática frente a 38% en zonas rurales (ver Gráfica 9). Igualmente, se encuentran diferencias entre ETCs, con Arauca, Manizales y Quibdó con las tasas más altas (mayores a 50%). Al indagar por las razones de inasistencia, encontramos que los obstáculos reportados más frecuentes son, primero, el miedo que tienen las familias de que sus hijos contraigan COVID-19 en las escuelas (38%) y, segundo, el hecho de que los estudiantes deben trabajar para llevar sustento económico a las familias (33%) (ver Anexo Gráfica A4 y Tabla A7).

**Gráfica 9. Porcentaje de sedes donde hay estudiantes que deberían estar asistiendo a clases en cualquier modalidad (presencial, alternancia, virtual), pero no lo están haciendo**



<sup>5</sup>Tasa de incidencia calculada como (Número de contagiados/Número de asistidos) \*100

Al indagar por la proporción de estudiantes que asisten de manera regular (bajo cualquier modalidad) entre las sedes que reportaron tener problemas de inasistencia, encontramos que en 10% de las sedes se reporta que asisten 20% o menos estudiantes, en 1.6% asisten entre 20% y 50%, en 14% asisten entre 50% y 80% y en 72% asisten más del 80%. Adicionalmente, se detectan algunos casos alarmantes por zona o ETC. Por ejemplo, entre las sedes que reportaron tener problemas de inasistencia en zonas rurales, 13% reporta que tan solo 20% o menos de los estudiantes asisten de manera regular. Asimismo, esta cifra llega a 17% en Norte de Santander y 9% en Quibdó y Arauca (ver tabla 4).

**Tabla 4. Proporción de estudiantes que asisten regularmente en cualquier modalidad, por zona y ETC (entre las sedes que reportan tener problemas de inasistencia escolar)**

	Zona en la que se ubica la sede		Secretaría en la que se ubica la sede					Total (%)
	Rural (%)	Urbana (%)	Antioquia (%)	Arauca (%)	Manizales (%)	Norte de Santander (%)	Quibdó (%)	
20% o menos	12.6	5.4	8.3	9.2	0.0	17.1	9.2	10.4
Entre 20% y 50%	2.1	0.3	0.0	3.3	0.0	4.7	2.2	1.6
Entre 50% y 80%	11.3	20.1	10.2	23.1	16.3	17.4	34.5	14.0
Más del 80%	71.1	73.9	79.4	63.9	83.7	57.8	51.8	72.0
No sé	2.9	0.3	2.1	0.4	0.0	3.1	2.2	2.1
Observaciones	115	101	64	46	31	47	28	216

En la encuesta también indagamos por la percepción que tienen los rectores o coordinadores frente a diferencias de género en el riesgo de deserción. Como se muestra en la Tabla 5, 57% de las sedes en áreas rurales y 68% de las sedes en áreas urbanas no perciben diferencias de género en la asistencia escolar. En las zonas rurales más encuestados reportaron un mayor riesgo para niños de no asistir a clase que para las niñas (16% respondió que los niños tenían más riesgo de no asistir a clase que niñas, frente a 3% que respondió lo contrario); y el mismo patrón se observó en todas las ETCs con excepción de Quibdó. El que sean los niños más propensos a no asistir a clase que las niñas podría deberse a que los niños tengan una tendencia mayor a tener que abandonar su educación para poder trabajar (García et al., 2016), o una mayor disposición a adoptar compartimentos riesgosos que las niñas como la participación en actividades ilegales (Bennett et al, 2005).

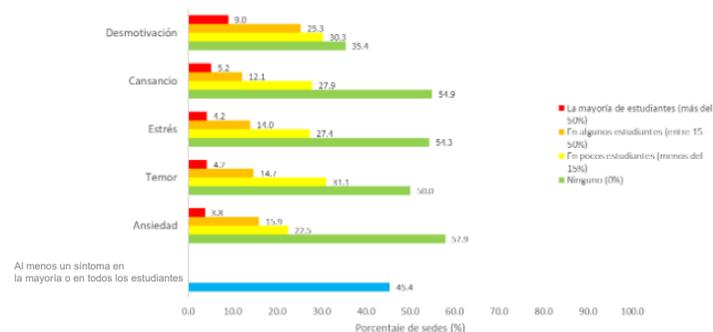
**Tabla 5. Percepción de diferencias de género en la inasistencia escolar, por zona y ETC**

	Zona en la que se ubica la sede		Secretaría en la que se ubica la sede					Total (%)
	(1) Rural (%)	(2) Urbana (%)	(3) Antioquia (%)	(4) Arauca (%)	(5) Manizales (%)	(6) Norte de Santander (%)	(7) Quibdó (%)	
Los niños tienen más probabilidades de estar fuera de la escuela que las niñas	15.6	7.5	16.4	11.4	4.1	10.7	4.3	14.1
Las niñas tienen más probabilidades de estar fuera de la escuela que los niños	3.4	0.8	1.8	3.7	2.6	5.3	8.6	3.0
Tanto los niños como las niñas tienen la misma probabilidad de no ir a la escuela	56.8	67.6	59.7	76.8	70.2	50.7	63.6	58.7
No lo sé	24.2	24.2	22.1	8.2	23.2	33.3	23.5	24.2
Observaciones	272	125	141	67	46	101	42	397

**2.5 Salud emocional y riesgos psicosociales: en 45% de las sedes se presentan problemas relacionados con la salud emocional de los estudiantes.**

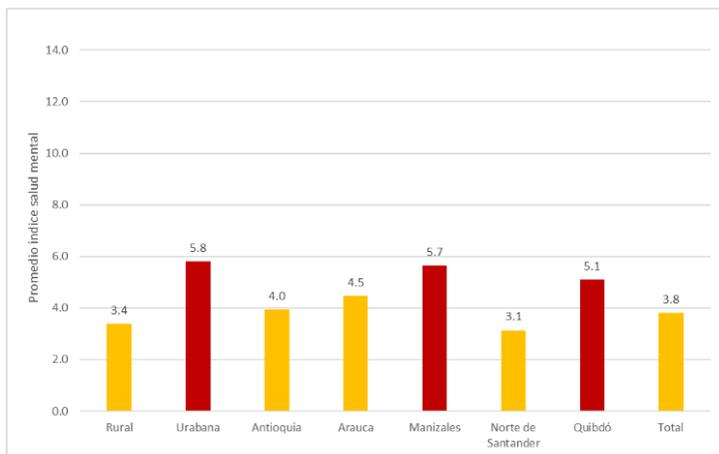
En la mayoría de las sedes se reporta un deterioro en la salud mental o problemas de bienestar emocional en los estudiantes. Los síntomas más frecuentes relacionados con la salud emocional de los estudiantes son desmotivación y cansancio. Cerca de la mitad de las sedes (45%) reportan al menos un síntoma relacionado con salud emocional (como cansancio, desmotivación, temor, estrés o ansiedad) en la mayoría de los estudiantes o en todos. (ver Gráfica 10)

**Gráfica 10. Percepción de deterioro en salud emocional en los estudiantes**



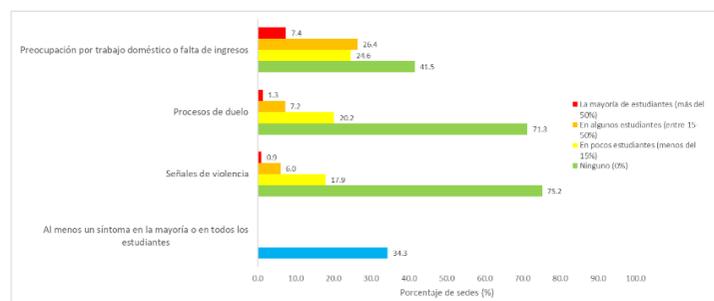
Con el fin de comparar el deterioro de salud emocional en los estudiantes, construimos un índice de deterioro de salud emocional que combina la frecuencia con que los directivos docentes reportan problemas de ansiedad, estrés, temor, desmotivación o cansancio en sus estudiantes<sup>6</sup>. Al mirar diferencias por zona y entre ETCs, encontramos que el deterioro en salud mental es mayor en las zonas urbanas que en las rurales. Al mirar por ETC se identificó que las ETCs que reportan mayores niveles de deterioro son Manizales y Quibdó (ver gráfica 11).

**Gráfica 11. Percepción de deterioro de salud mental en los estudiantes por zona y ETC (índice de deterioro de salud mental)**



La encuesta también indagó por afectaciones que representan riesgos psicosociales para los estudiantes. Encontramos que en una de cada 3 sedes se presentan riesgos relacionados con preocupación por pérdida de ingresos en los hogares, procesos de duelo o señales de violencia. La afectación más frecuente es la preocupación por falta de ingresos en los hogares, la cual se presenta en la mayoría de los estudiantes en el 7% de las sedes y en algunos estudiantes en 26% de las sedes. Adicionalmente, 28% de las sedes presentan procesos de duelo en los estudiantes, y en 25% de las sedes se presentan señales de violencia. Si bien la frecuencia de procesos de duelo y señales de violencia está concentrada en pocos estudiantes, es importante señalar esta problemática como una alarma importante a atender desde el sistema educativo, en articulación con otros sectores (ver Gráfica 12).

**Gráfica 12. Percepción de deterioro en problemas de bienestar emocional en los estudiantes**



Frente a estas problemáticas, la encuesta indagó en qué medida se ofrece formación a los docentes para apoyar a los estudiantes en estos temas. Encontramos que la mayoría de las sedes educativas (56%) ha ofrecido capacitaciones a los docentes en temas relacionados con salud mental, y cerca de la mitad han ofrecido capacitaciones en prevención de violencia. Sin embargo, aún está lejos del 100%, identificando acá una oportunidad de mejora para enfrentar estos retos en los próximos meses (Ver Anexo Gráfica A6)

### 3. Conclusiones y mensajes principales

Los resultados derivados de esta encuesta generan una serie de observaciones y conclusiones importantes para tener en cuenta para la consolidación de una oferta de educación presencial segura para todos los niños, niñas y adolescentes. Primero, las tasas de incidencia de Covid-19 observadas en la apertura del 2021 son bajas, en particular para los estudiantes. Tanto a nivel rural y urbano, como por ETC, los resultados muestran que, con excepción de Arauca en el nivel de secundaria y media, todas las tasas de incidencia para estudiantes están por debajo del 2%. Sin embargo, para docentes las tasas de incidencia son más altas. Esto resalta la importancia de la vacunación en las sedes educativas, de manera que los casos de Covid-19 que se presenten no representen amenazas serias a la salud de maestros y personal, y se puedan controlar sin afectar el funcionamiento de los colegios.

Segundo, existen disparidades importantes en términos de infraestructura y acceso a servicios que pueden afectar la capacidad de las sedes de adelantar un regreso a clase completo y seguro. En particular, sedes en áreas rurales tienen menor disponibilidad de espacios para facilitar el distanciamiento social, así como un menor acceso a agua corriente e Internet, que sedes urbanas. También hay disparidades importantes entre ETCs en la disponibilidad de infraestructura, lo cual hace un llamado a focalizar las inversiones de mejoramiento de infraestructura en aquellas zonas y ETCs con las mayores brechas.

Tercero, aunque en 2021 casi todas las sedes encuestadas ofrecieron clases presenciales, aún quedaba mucho camino por recorrer para lograr un regreso completo a clase. Por el lado de la oferta de clases, solo 62% de las sedes ofrecieron clases presenciales todos los días a todos los estudiantes. Esto constituye una limitación esencial al proceso de reapertura, que debería ser resuelta a medida que rectores y

<sup>6</sup> El rango del índice está entre 0 y 15. Toma el valor de 0 si no se reporta ningún síntoma y toma el valor de 15 si se reportan todos los síntomas en la mayoría de los estudiantes (ver Gráfica A5 en el Anexo para la distribución del índice)

demás autoridades se percatan que pueden regresar a clases presenciales de manera segura, como lo muestran los resultados ya discutidos. También representa una alarma sobre las necesidades de los estudiantes que estuvieron en sedes donde no se ofreció presencialidad de manera completa o continua, lo cual pudo afectar su proceso de aprendizaje y desarrollo socioemocional. Por el lado de la demanda de clases, encontramos que 45% de las sedes presentan problemas de inasistencia escolar, y en 10% de estas sedes se reporta que asisten 20% o menos estudiantes de manera regular<sup>7</sup>, al tiempo que se detectan casos alarmantes de inasistencia en zonas rurales, y en ETCs como Norte de Santander, Quibdó y Arauca. Teniendo en cuenta que una de las razones principales que según los rectores explican estos resultados es el miedo de contraer Covid-19 en la escuela, es evidente la importancia de entregar a madres y padres de familia información veraz sobre los riesgos en salud de asistir al colegio de manera presencial.

Por último, se percibe una fuerte preocupación por el deterioro de salud emocional de los estudiantes. Encontramos que 45% de las sedes reportan deterioros en algunos o en todos los estudiantes relacionados con señales de desmotivación, cansancio, estrés, ansiedad o temor. A esto se suma la presencia de riesgos relacionados con la preocupación por la pérdida de ingresos en los hogares, procesos de duelo y señales de violencia. Frente a estas problemáticas, cerca de la mitad de las sedes han ofrecido algún tipo de formación o acompañamiento a los docentes, lo cual es importante señalar como algo positivo. Sin embargo, los docentes de un porcentaje importante de sedes no han contado con el apoyo que se requiere para que ellos a su vez puedan ayudar a los estudiantes a enfrentar estas problemáticas, lo cual muestra un espacio de mejoramiento en las herramientas ofrecidas a los docentes.

En suma, los resultados de esta encuesta reafirman lo que se ha conocido en otros países: el colegio es un espacio seguro. Si se tienen en cuenta las precauciones necesarias, se puede ofrecer educación presencial sin poner en riesgo a los niños, niñas y adolescentes, y a la comunidad educativa en general. El regreso a la presencialidad presenta retos más allá de asegurar las condiciones de salud. Entre los retos más apremiantes están asegurar la permanencia de todas las niñas, niños y adolescentes, y contar con la capacidad para atender las afectaciones en salud emocional.

<sup>7</sup> La cifra corresponde a asistencia bajo cualquier modalidad, no solo presencial, por lo que puede considerarse una cota superior de asistencia presencial.

## 4. Recomendaciones de política

Como parte del proyecto con el consorcio entre Red PaPaz, Save the Children, Educapaz, CINDE y la Universidad de los Andes, se realizarán encuentros con las secretarías de educación y la comunidad educativa que permitan socializar los resultados y compartir prácticas con el fin de discutir lecciones y recomendaciones de política a futuro. A continuación, mencionamos algunas recomendaciones como punto de partida de una conversación amplia:

- Reconocer la necesidad de poner a los niños, niñas y adolescentes en el centro al tomar decisiones a futuro frente a cierres de colegio (esto a la luz de la evidencia que se encontró sobre las implicaciones en salud de la educación presencial)
- Consolidar el proceso de presencialidad y regreso seguro para todos los niños, niñas y adolescentes.  
Asegurar que todo el personal que asiste a los colegios tenga los esquemas de vacunación completos, incluyendo los refuerzos que recomienden las autoridades en salud pública.
- Consolidar estrategias encaminadas a asegurar la asistencia plena y permanencia escolar. Estas estrategias pueden incluir diversas acciones según el contexto y las necesidades: transferencias monetarias, transporte escolar, alimentación escolar, campañas diferenciales para niños y niñas según las barreras que enfrentan para la asistencia escolar (como la necesidad de trabajar o de realizar actividades de cuidado).
- Diseñar e implementar estrategias a nivel territorial para atender el deterioro de salud mental de los niños, niñas y adolescentes. Esto incluye apoyar a las instituciones educativas y a los docentes para implementar acciones que logren identificar, prevenir y atender ciertos riesgos, pero también requiere de la articulación con el sector salud para atender casos que desbordan el sistema educativo.

## REFERENCIAS

Bennett, S., Farrington, D., Huesmann, R. (2005). Explaining gender differences in crime and violence: The importance of social cognitive skills, *Aggression and Violent Behavior*, 10 (3), pp. 263-288.

García, S., Maldonado, D., & Jaramillo, L. E. (2016). Graduación de la Educación Media, Asistencia e Inasistencia a la Educación Media. Documentos EGOB. Número 34. Bogotá: Universidad de los Andes.

Lichand, G., Doria, C. A., Leal-Neto, C., Cossi, J. (2021). The Impacts of Remote Learning in Secondary Education during the Pandemic in Brazil.

Moscoviz, Laura y David K. Evans (2022). Learning Loss and Student Dropouts during the COVID-19 Pandemic: A Review of the Evidence Two Years after Schools Shut Down. Center for Global Development Working Paper 609 March 2022.

# ANEXOS

Tabla A1. ¿La sede realizó algún tipo de apertura para clases presenciales o modelo de alternancia?

	Zona en la que se ubica la sede		Secretaría en la que se ubica la sede				
	Rural (%)	Urbana (%)	Antioquia (%)	Arauca (%)	Manizales (%)	Norte de Santander (%)	Quibdó (%)
<i>Respuesta a la pregunta*</i>							
Sí	97.8	98.9	100.0	96.2	100.0	94.3	89.5
No	2.2	1.1	0.0	3.8	0.0	5.7	10.5
Observaciones	283	127	141	70	46	107	46

Tabla A2. ¿Cuáles de las siguientes adecuaciones se realizaron en la sede educativa en el segundo semestre de 2021?

	Zona en la que se ubica la sede		Secretaría en la que se ubica la sede					
	Rural	Urbana	Antioquia	Arauca	Manizales	Norte de Santander	Quibdó	
<i>Adecuaciones (%)</i>								
Adecuación ventanas		3.6	13.0	0.6	10.0	34.7	12.8	11.4
Adecuación vidrios		9.3	19.1	6.7	16.6	50.6	17.5	5.5
Habilitación entradas y salidas		26.3	55.0	26.6	43.5	60.8	37.5	34.5
Compra dotación tapabocas		77.7	88.1	78.0	79.2	78.6	84.1	70.8
Acomodación pupitres distancia estudiantes		86.2	90.1	84.7	87.1	94.8	91.3	89.8
Demarcación distancia personas		76.2	94.2	73.2	73.9	98.5	94.7	72.2
Instalación lavamanos adicionales		75.9	94.3	78.2	76.0	60.9	84.7	57.5
Dispensadores gel antibacterial		88.8	95.5	90.5	81.5	100.0	90.0	89.8
Observaciones		272	125	141	67	46	101	42

Tabla A3. Matriculados, asistencia a la sede de manera presencial e incidencia de casos de Covid-19 en el mes de noviembre de 2021, por zona

	Zona en la que se ubica la sede							
	Rural				Urbana			
	Promedio		Porcentaje (%)		Promedio		Porcentaje (%)	
(1) Matriculados / vinculados	(2) Asistencia	(3) Número de casos	(4) Tasa de incidencia	(5) Matriculados / vinculados	(6) Asistencia	(7) Número de casos	(8) Tasa de incidencia	
<i>Nivel escolar</i>								
Preescolar	6.0	4.8	0.0	0.5	53.8	43.9	0.3	0.7
Preescolar N	235	238	244	218	94	93	97	92
Primaria	37.1	28.3	0.1	0.4	419.1	289.8	1.7	0.6
Primaria N	262	264	268	264	99	98	103	97
Secundaria y media	83.9	67.1	0.3	0.5	560.7	445.6	5.3	1.3
Secundaria y media N	74	78	43	78	81	79	84	79
Docentes	2.9	3.0	0.2	5.7	22.3	21.4	1.7	8.0
Docentes N	269	271	272	270	124	121	125	121

**Tabla A4. Matriculados, asistencia a la sede de manera presencial e incidencia de casos de Covid-19 en el mes de noviembre de 2021, por ETC<sup>8</sup>**

	Secretaría en la que se ubica la sede																			
	Antioquia				Arauca				Norte de Santander				Manizales				Quibdó			
	Promedio		Porcentaje (%)		Promedio		Porcentaje (%)		Promedio		Porcentaje (%)		Promedio		Porcentaje (%)		Promedio		Porcentaje (%)	
	(1) Matriculados/ vinculados	(2) Asistencia	(3) Número de casos	(4) Tasa de incidencia	(5) Matriculados/ vinculados	(6) Asistencia	(7) Número de casos	(8) Tasa de incidencia	(9) Matriculados/ vinculados	(10) Asistencia	(11) Número de casos	(12) Tasa de incidencia	(13) Matriculados/ vinculados	(14) Asistencia	(15) Número de casos	(16) Tasa de incidencia	(17) Matriculados/ vinculados	(18) Asistencia	(19) Número de casos	(20) Tasa de incidencia
<i>Nivel escolar</i>																				
Preescolar	11.6	10.6	0.1	0.6	18.9	10.2	0.0	0.0	13.3	8.9	0.0	0.3	39.7	27.6	0.5	1.9	26.3	21.1	0.2	1.2
Primaria	103.3	72.3	0.4	0.6	93.7	47.5	0.1	0.2	63.5	50.0	0.2	0.5	169.8	150.8	0.8	0.6	167.0	145.5	0.4	0.3
Secundaria y media	204.4	164.1	2.2	1.4	364.2	165.7	0.4	0.3	261.9	212.1	0.4	0.2	321.6	261.8	3.3	1.4	658.5	468.8	4.0	0.8
Docentes	6.4	6.5	0.5	7.6	7.2	6.5	0.3	4.8	4.8	4.5	0.2	5.6	16.0	15.4	1.0	6.7	13.0	10.7	1.2	11.3

**Tabla A5. Matriculados, asistencia a la sede de manera presencial e incidencia de casos de Covid-19 desde que abrieron, por zona**

	Zona en la que se ubica la sede							
	Rural				Urbana			
	Promedio		Porcentaje (%)		Promedio		Porcentaje (%)	
	(1) Matriculados/ vinculados	(2) Asistencia	(3) Número de casos	(4) Tasa de incidencia	(5) Matriculados/ vinculados	(6) Asistencia	(7) Número de casos	(8) Tasa de incidencia
<i>Nivel escolar</i>								
Preescolar	6.0	4.8	0.0	0.0	53.8	43.9	0.4	0.2
Primaria	37.1	28.3	0.9	0.1	419.1	289.8	2.0	0.2
Secundaria y media	83.9	63.0	0.3	0.1	559.8	445.6	5.0	0.3
Docentes	2.9	3.0	0.2	1.8	22.3	21.4	2.4	2.7
<i>Promedio de meses de apertura</i>	4.4	4.4						

**Tabla A6. Matriculados, asistencia a la sede de manera presencial e incidencia de casos de Covid-19 desde que abrieron, por ETC**

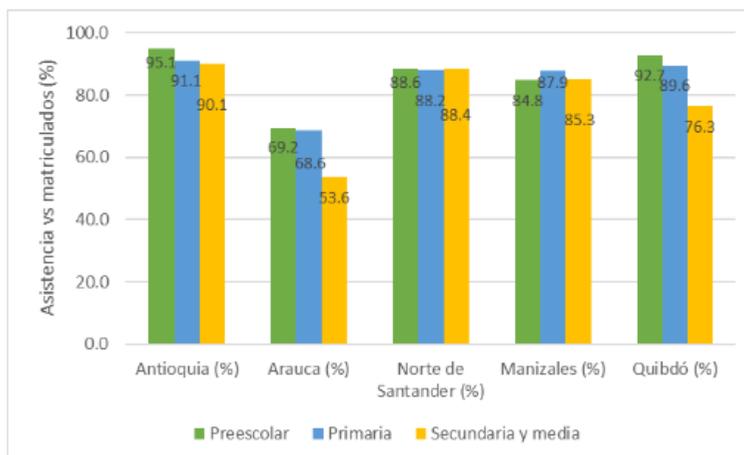
	Secretaría en la que se ubica la sede																			
	Antioquia				Arauca				Norte de Santander				Manizales				Quibdó			
	Promedio		Porcentaje (%)		Promedio		Porcentaje (%)		Promedio		Porcentaje (%)		Promedio		Porcentaje (%)		Promedio		Porcentaje (%)	
	(1) Matriculados/ vinculados	(2) Asistencia	(3) Número de casos	(4) Tasa de incidencia	(5) Matriculados/ vinculados	(6) Asistencia	(7) Número de casos	(8) Tasa de incidencia	(9) Matriculados/ vinculados	(10) Asistencia	(11) Número de casos	(12) Tasa de incidencia	(13) Matriculados/ vinculados	(14) Asistencia	(15) Número de casos	(16) Tasa de incidencia	(17) Matriculados/ vinculados	(18) Asistencia	(19) Número de casos	(20) Tasa de incidencia
<i>Nivel escolar</i>																				
Preescolar	11.6	10.6	0.1	0.2	18.9	10.2	0.0	0.0	13.3	9.8	0.0	0.0	39.7	21.8	0.1	0.1	26.3	20.9	0.2	0.2
Primaria	103.3	70.9	0.5	0.2	93.7	47.9	0.1	0.0	63.5	56.7	0.1	0.0	169.8	117.5	0.5	0.1	167.0	144.3	0.6	0.1
Secundaria y media	204.4	175.0	2.1	0.3	364.2	155.5	0.2	0.0	261.9	177.4	0.2	0.0	321.6	237.5	1.2	0.1	658.5	453.6	4.1	0.2
Docentes	6.4	6.2	0.7	2.7	7.2	6.2	0.3	1.3	4.8	4.6	0.4	1.9	16.0	14.6	0.8	1.4	13.0	11.5	1.2	2.4
<i>Promedio de meses de apertura</i>	4.6				3.5				4.1				4.7				4.6			

<sup>8</sup> Tasa de incidencia calculada como (Número de contagiados/Número de asistidos/Número de meses que ofrecieron clases presenciales o en alternancia) \*100

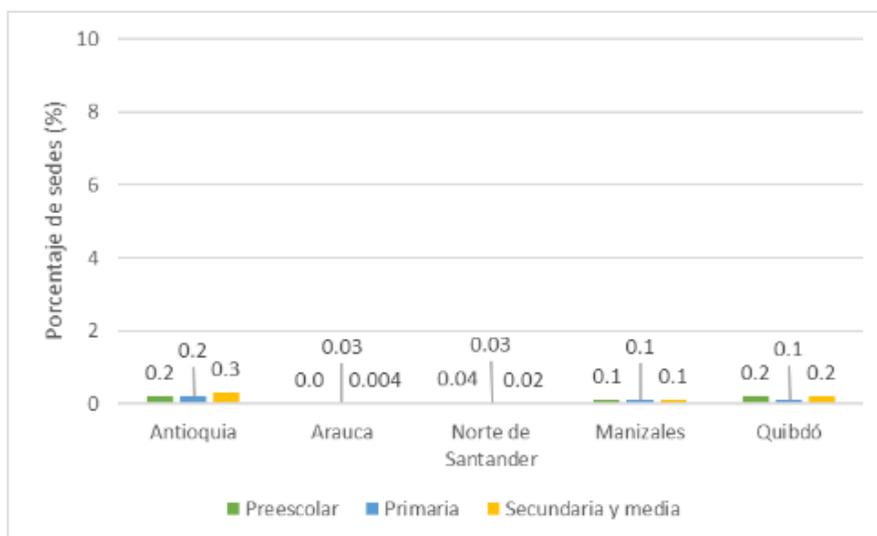
Tabla A7. Obstáculos por los que no asisten los estudiantes bajo ninguna modalidad

	Secretaría en la que se ubica la sede				
	(1) Antioquia (%)	(2) Arauca (%)	(3) Manizales (%)	(4) Norte de Santander (%)	(5) Quibdó (%)
Maestros con miedo a contraer COVID	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No le pagan a los maestros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestros en cuarentena	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
No tiene autoprotección	0.0	0.0	0.0	1.6	2.2
Alteraciones orden público	4.8	2.9	0.0	6.4	0.0
En cuarentena	7.5	0.0	4.4	3.1	2.2
Matrimonio temprano	8.9	0.4	0.0	4.7	0.0
Falta de vacunación	4.1	3.8	12.4	0.0	0.0
Embarazo temprano	6.2	0.4	0.0	7.8	4.5
Transporte no es seguro	1.4	18.1	7.9	3.2	2.2
Cuidar familiares	17.7	1.3	6.7	6.3	2.2
Comorbilidades en familias	9.6	11.3	26.4	25.2	2.2
Trabajar para ayudar a la familia	39.7	35.3	14.6	39.0	13.7
Miedo a contraer COVID en escuela	31.4	38.7	41.0	43.8	15.9
Observaciones	64	46	31	47	28

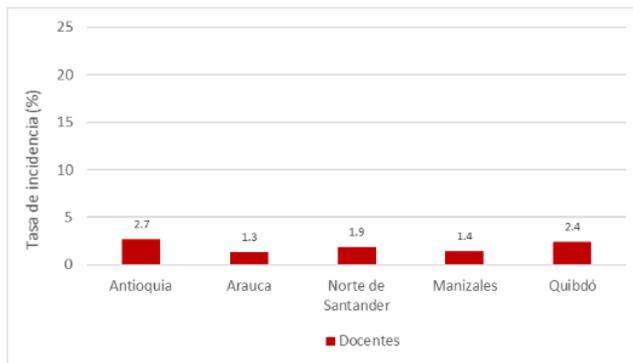
Gráfica A1. Asistencia estudiantes vs matriculados – Mes de noviembre del año 2021



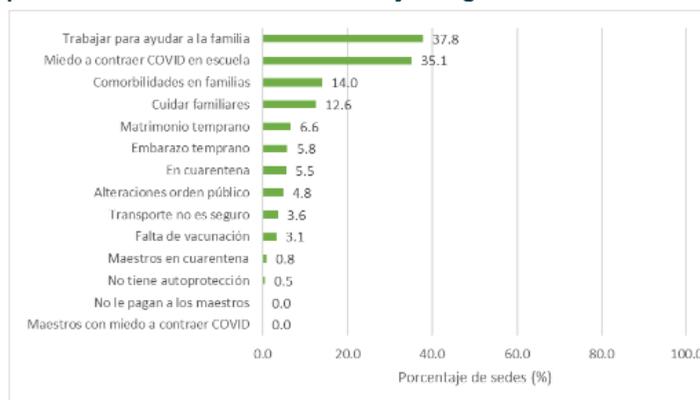
Gráfica A2. Tasa de incidencia en estudiantes de preescolar, primaria, secundaria y media desde que abrieron las sedes en el 2021



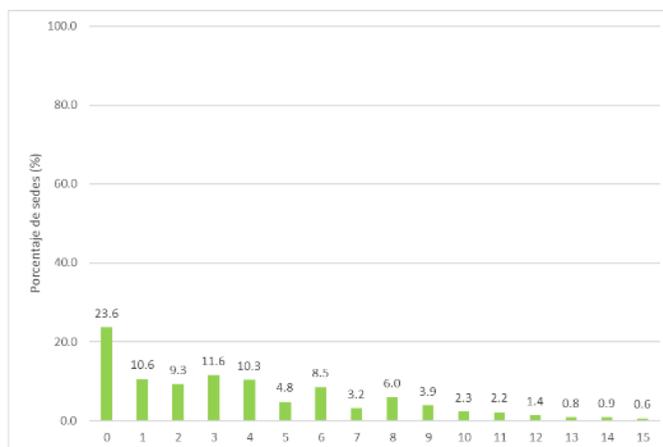
Gráfica A3. Tasa de incidencia en docentes desde que abrieron las sedes en el 2021



Gráfica A4. Obstáculos por los que no asisten los estudiantes bajo ninguna modalidad



Gráfica A5. Índice de deterioro de salud emocional



Gráfica A6. Capacitaciones ofrecidas a los docentes

